LA REPÚBLICA TV

Laboratorio de Paz

MEMES,

libertad de expresión

y participación juvenil en Venezuela



EL HUMOR TAMBIEN INFORMA

Estudio descriptivo sobre lo que expresan **112 memes** acerca de la política, los derechos y la vida cotidiana, a partir del concurso Memes para No Callarme

(8 de septiembre al 4 de octubre de 2026)



 # Escrito y dirigido por

Ayrton Monsalve

Una producción de

La República TV & Laboratorio de Paz

Venezuela, noviembre 2026

MEMES PARA NO CALLARME

ALGO TIENE QUE SEGUIR PASANDO. Y MIENTRAS TANTO, MEMES.

Rafael Uzcátegui

Luego del 19 de agosto de 2025, cuando comenzó el despliegue de barcos frente a las costas venezolanas, que pasaría a llamarse “Operación Lanza del Sur”, todo era incertidumbre. Cuando 15 días después se produjo el primer ataque estadounidense contra una embarcación (presuntamente vinculada al narcotráfico), las especulaciones subieron de intensidad.

La narrativa que justificaba el despliegue aseguraba que Nicolás Maduro era la cabeza de una organización criminal dedicada al narcotráfico. Las hipótesis iban en todas las direcciones. Pero si algo me sorprendió esos días fue la conclusión críptica que escuché de personas de diferentes roles y niveles educativos sobre lo que sucedía.

Debo contextualizar: luego del fraude electoral del 28 de julio de 2024, el gobierno de Nicolás Maduro desató una feroz campaña de represión que fue calificada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) como “terrorismo de Estado”. Para convertir a todos los uniformados en cómplices, las autoridades estimularon la extorsión generalizada de la población, tras estimar previamente una cifra de personas que debían ser detenidas. En alcabalas formales e informales, o sorpresivamente en una esquina, policías y militares obligaban a las personas, especialmente a jóvenes y mujeres, a desbloquear sus teléfonos y mostrar sus conversaciones privadas en chats de WhatsApp. Con esta práctica, que se repitió en todo el país, aumentó exponencialmente el pánico.

Los amigos no solo se desafiliaban en masa de los forochats de esa aplicación, sino que dejaron de contestar mensajes. Las personas salían de sus casas estrictamente para lo necesario. Organizaciones sociales y de derechos humanos cerraron sus oficinas y los espacios políticos y sociales de convivialidad se redujeron a cero. Además, muchos activistas salieron del país rumbo al exilio forzado.

Cuando los buques de guerra se instalaron en el mar Caribe, había una importante situación de fragmentación del tejido asociativo que hizo posible la victoria opositora en los comicios de julio. Por ello, a partir de ese agosto, tus interlocutores en terreno respondían con evasivas cuando les preguntabas su

opinión sobre la posibilidad de una intervención armada en territorio venezolano. Lo curioso es que el 70 % de mis conversaciones en ese tiempo, una considerable mayoría, terminaban con la misma frase por parte de quien me hablaba: “Algo tiene que pasar”.

Algo tiene que pasar. Esa oración, sibilina y escurridiza, resumía lo que no podía ser verbalizado. Las personas lamentaban o rechazaban que se hubiera llegado a esas circunstancias, pero había sido la propia clase gobernante quien había cerrado todos los canales políticos e institucionales de resolución del conflicto, abriendo con ello el paso a la violencia. Y, por tanto, esperaban que cualquier cosa que ocurriera, aunque fuera el momento más oscuro de la larga noche venezolana, diera paso a un nuevo amanecer. Algo tenía que pasar. Era tanto un deseo culposo como una terrible declaración de orfandad.

Si consideramos al “meme” como una expresión sintetizada de significado variable, aquel “algo tiene que pasar” era su predecesor, un “meme analógico”. Una frase breve, fácilmente reproducible, cuyo sentido dependía menos de las palabras pronunciadas que de la complicidad entre quienes participaban en la conversación. No hacía falta explicar qué era ese “algo”, ni precisar qué significaba “pasar”. En medio de aquel vértigo hecho país, cada interlocutor completaba los espacios vacíos con sus propias expectativas, temores y deseos. Su ambigüedad era precisamente lo que permitía que circulara y se repitiera.

Y sí, el meme existía mucho antes de internet. Richard Dawkins utilizó el término en 1976 para describir unidades de transmisión cultural que se reproducen mediante la imitación. Una melodía, una consigna, una frase o una imagen podían propagarse entre las personas, modificándose en el recorrido. Las redes sociales multiplicaron exponencialmente esa capacidad de circulación, agregándole una característica: la posibilidad de intervenir, modificar y resignificar un mensaje original hasta convertirlo en una creación colectiva.

En sociedades como la venezolana, donde la expresión pública de las opiniones puede tener consecuencias, esta capacidad adquiere una importancia particular. El humor, la ironía, la parodia y el doble sentido permiten comunicar interpretaciones de la realidad que difícilmente podrían expresarse de manera directa. No porque el poder sea incapaz de comprenderlas, sino porque su ambigüedad dificulta establecer una frontera precisa entre la broma y la crítica. Un meme puede ser simultáneamente una ocurrencia graciosa, una denuncia y una manera de preguntar a los demás si están viendo lo mismo que nosotros.

Sin embargo, sería ingenuo suponer que el humor salva de las represalias. En Venezuela, una publicación en redes sociales, una imagen compartida por WhatsApp o un comentario aparentemente inofensivo podían convertirse en motivos de interrogatorio, amenazas o detención. La circulación de memes

tampoco estaba exenta de riesgos, como revelaron muchas de las denuncias sobre extorsiones realizadas por las ONG. La diferencia era que, incluso en esas circunstancias, seguían ofreciendo una posibilidad de comunicación que no exigía desarrollar argumentos, identificarse con una organización política ni participar en una manifestación pública.

En una sociedad donde la represión había minado las relaciones de confianza, compartir una imagen humorística podía ser una forma mínima de restablecer vínculos. La risa compartida confirmaba que la experiencia dejaba de ser exclusivamente nuestra. Alguien más había identificado el absurdo, la contradicción o la arbitrariedad. Alguien había encontrado una manera de representarlo y otra persona había considerado que valía la pena hacerlo circular.

Un meme no sustituye la organización social, no modifica por sí solo las relaciones de poder ni ofrece garantías frente a la violencia estatal. Incluso puede funcionar como una válvula de escape que permita soportar situaciones que deberían provocar indignación. O la locura. Pero tampoco es una actividad políticamente irrelevante. Entre el silencio impuesto y la protesta abierta existe una amplia variedad de comportamientos mediante los cuales las personas expresan desacuerdo, preservan vínculos y disputan interpretaciones sobre lo que sucede.

Este informe se interesa por esos comportamientos. Por las imágenes que circulan cuando hablar sigue siendo peligroso, por las bromas que condensaron discusiones imposibles de sostener públicamente y por las complicidades mínimas que sobrevivieron en las pantallas de los teléfonos. No porque todos esos memes fueran actos conscientes de resistencia, sino porque permiten observar cómo una sociedad sometida al miedo continuó interpretando, comentando y, en ocasiones, ridiculizando lo que la sometía.

Ayrton Monsalve es un joven politólogo y magíster en Comunicación que se ha interesado en descifrar la función y significación social del meme. A partir de un experimento que él mismo diseñó, un concurso para desmitificar los tabúes políticos del momento, intenta mejorar la comprensión de las circunstancias y tiempos que le tocó vivir. Eso para mí es un indicador de inteligencia.

El 3 de enero, un algo terminó por pasar: la detención de Nicolás Maduro y Cilia Flores, en medio de un bombardeo a territorio venezolano. Sin embargo, aunque se modificaron los mecanismos de represión, paradójicamente el miedo a hablar se mantiene con el peor de los silencios: la autocensura. La gente se cuida ya no solo de Miraflores, sino también de la Casa Blanca. Por eso, “algo tiene que seguir pasando”. Y mientras el futuro nos alcanza, retazos de la realidad aparecen en las grietas de los memes que circulan por redes sociales, y de los cuales Ayrton ha recopilado y analizado unos cuantos.

UNA VENTANA PARA EJERCER LA PALABRA DE FORMA CREATIVA

Memes para No Callarme nació de una convicción compartida entre La República TV y Laboratorio de Paz: la libertad de expresión se defiende denunciando sus restricciones, pero también creando oportunidades para ejercerla. El concurso quiso abrir una de esas ventanas desde un lenguaje cotidiano de la cultura digital, dejando en manos de los participantes una decisión fundamental: qué querían decir sobre Venezuela y cómo querían decirlo.

Las **112 piezas** recibidas permiten caracterizar lo que ocurrió dentro de esa ventana de participación. Cuando tuvieron la posibilidad de escoger el tema, los participantes hablaron de elecciones y democracia, pero también de apagones, salarios, universidad, justicia, petróleo, instituciones y condiciones de vida. La política apareció conectada con la cotidianidad y con una manera concreta de evaluar al poder: por sus resultados y por las consecuencias que las decisiones públicas tienen sobre la vida de las personas.

Esa relación resulta especialmente valiosa para pensar la participación de los jóvenes. Con frecuencia se habla de una juventud alejada de la política, cuando también corresponde preguntarnos desde cuáles espacios, formatos y lenguajes esperamos que participe. Allí donde el corpus permite identificar expresamente una dimensión juvenil aparecen democracia, representación, elecciones, universidad y derechos, junto con preocupaciones tan concretas como el transporte, los servicios o las condiciones para estudiar. Lo público no aparece separado de la experiencia diaria.

Desde *La República TV y el Laboratorio de Paz* se planteó la idea de sistematizar la experiencia para que no quedara reducida a una campaña, una votación o una galería de publicaciones. Analizar el corpus permite preservar una experiencia concreta de participación y reconocer el valor de esas voces sin convertirlas en una representación estadística de la juventud venezolana ni atribuir a sus autores motivaciones que no fueron investigadas.

Para quienes trabajamos desde medios, sociedad civil, universidades y organizaciones de derechos humanos, la experiencia deja también una responsabilidad: no reducir la participación juvenil a los formatos que ya conocemos ni confundir irreverencia con indiferencia. Reconocer a los jóvenes

como sujetos de derechos civiles y políticos supone aceptar que pueden cuestionar, disentir, crear y participar desde códigos propios, incluso cuando esos códigos no se parecen a los lenguajes tradicionales de la política o de las instituciones.

Ese es, para mí, uno de los principales valores de Memes para No Callarme: haber abierto, en medio de restricciones que todavía condicionan el espacio cívico venezolano, una ventana para ejercer la palabra. Este informe intenta hacer algo sencillo con lo que ocurrió allí: tomar en serio lo que dijeron cuando decidieron utilizarla.

Ayrton Monsalve




NEGOCIANDO CON USA
Pero resulta que lo verde maduro entonces ahora ten que ser: "fuera maduro".
Me falta más para cambiarme
Polarización
Populismo
Autoritarismo
Vivir en democracia libertad
Delcy tratando de explicar por que el país pasa el 80% del tiempo sin electricidad
A: Años de corrupción y robo
B: Deudas masivas
C: Falta de inversión

LOS MEMES COMO EXPRESIÓN PÚBLICA: ORIGEN Y ALCANCE DEL ESTUDIO

1.1. PRESENTACIÓN

¿Qué dicen las personas cuando se les ofrece un espacio para hablar de Venezuela sin pedirles que respondan una encuesta, participen en un foro o utilicen el lenguaje habitual de la política? ¿Qué problemas escogen, a quiénes responsabilizan, qué les preocupa y qué país imaginan cuando la herramienta disponible para expresarlo es un meme? Estas preguntas constituyen el punto de partida de este informe y de la experiencia que lo hace posible: **Memes para No Callarme,** una iniciativa de La República TV y Laboratorio de Paz que convocó a utilizar el humor, la sátira y la creatividad digital para hablar sobre la realidad venezolana, los derechos ciudadanos y el futuro del país. La convocatoria estuvo abierta entre el 8 y el 21 de septiembre de 2026 y propuso deliberadamente un campo amplio: derechos humanos, libertad de expresión, democracia, participación, instituciones, servicios públicos, justicia, convivencia y aquellos asuntos que los participantes consideraran necesario discutir.

El meme, uno de los lenguajes más extendidos de la cultura digital, también puede contener una interpretación sobre el país. Puede señalar una contradicción, identificar una responsabilidad, convertir una experiencia cotidiana en un problema público, recuperar un recuerdo colectivo, formular una demanda o imaginar una situación distinta. La convocatoria buscó precisamente que fueran los participantes quienes decidieran qué decir y cómo hacerlo, en lugar de entregarles un mensaje previamente elaborado para que simplemente lo reprodujeran. Esa apertura es central para comprender el valor del material recibido.

El resultado fue un corpus de **112 piezas** que constituye la base empírica de este informe. Las piezas permiten observar qué asuntos fueron seleccionados voluntariamente para ser convertidos en expresión pública y qué recursos culturales fueron utilizados para hacerlo. En ellas aparecen problemas de servicios públicos, electricidad, economía, trabajo, educación, justicia, petróleo, elecciones, democracia, participación, instituciones y relaciones internacionales, pero también experiencias mucho más próximas: pagar una compra por cuotas, perder un electrodoméstico durante un apagón, hacer una transacción P2P, soportar el calor en un salón sin electricidad, esperar gasolina, realizar un trámite público o preguntarse cuándo será posible regresar al país. El concurso, por tanto, produjo algo más que una colección de piezas humorísticas: produjo un registro de preocupaciones, interpretaciones, críticas, demandas y aspiraciones expresadas mediante códigos de la cultura digital.

Esta experiencia adquiere una significación particular por el momento en el

que ocurrió. Durante los mismos días de la convocatoria, la libertad de expresión volvió a ocupar un lugar explícito en la discusión pública venezolana. El 16 de septiembre, el Programa para la Paz y la Convivencia Democrática recomendó eliminar restricciones de acceso a dominios de medios de comunicación. Al día siguiente, Conatel anunció el restablecimiento del acceso a diversas plataformas y medios digitales que habían permanecido restringidos. La medida coincidió con un nuevo ciclo de conversaciones políticas en cuya agenda se encontraba la libertad de expresión y fue recibida por organizaciones dedicadas al monitoreo de internet como un cambio relevante, aunque insuficiente frente al conjunto de dominios que continuaban restringidos.

Mientras actores políticos, medios y organizaciones discutían bloqueos, pluralidad informativa y garantías, ciudadanos estaban utilizando un espacio abierto por dos organizaciones para decidir por sí mismos qué querían poner en circulación. Son dimensiones diferentes de un mismo problema. Una se refiere a las condiciones jurídicas, institucionales y tecnológicas que permiten o restringen la expresión; la otra, a aquello que las personas hacen cuando encuentran una oportunidad concreta para ejercerla.

Esta distinción atraviesa el informe. La libertad de expresión no será abordada únicamente como ausencia de censura. También interesa observarla desde su ejercicio: **qué se dice, mediante qué lenguaje, acerca de qué problemas, frente a qué actores y con qué propósito.** Un espacio comunicacional puede abrirse formalmente, pero conocer qué hacen las personas dentro de él plantea una pregunta diferente. Las 112 piezas permiten aproximarse a esa segunda dimensión.

Esa capacidad de condensación es una de las razones por las cuales el meme resulta especialmente interesante como objeto de investigación. La plantilla aporta una parte del argumento. Una persona sudando frente a dos botones ya comunica la existencia de un dilema; la anciana del Titanic introduce inmediatamente la idea de una espera extraordinariamente larga; Drake permite representar rechazo y preferencia; Calamardo frente a una lápida convierte algo en desaparecido, agotado o terminado. Sobre esas estructuras culturales previamente conocidas, los participantes colocan elecciones, apagones, salarios, universidades, petróleo, democracia o derechos humanos.

Pero las 112 piezas también obligan a evitar una equivalencia demasiado sencilla entre meme y chiste. Hay memes construidos para hacer reír y otros que utilizan ironía, sarcasmo, absurdo, parodia, exageración o humor negro. También existen piezas cuya función predominante parece ser denunciar, exigir, expresar frustración, manifestar una aspiración o fijar una posición. Algunas son prácticamente viñetas de opinión construidas con la gramática visual del meme. En consecuencia, este informe no parte de la premisa de que

todo meme político sea necesariamente humorístico en el mismo grado. Una de las preguntas será precisamente qué funciones adquiere ese lenguaje cuando se utiliza para intervenir en una conversación pública.

1.2. UNA PREGUNTA SOBRE PARTICIPACIÓN

El análisis tiene además una dimensión particularmente vinculada con la participación juvenil. No se parte de la presunción de que las 112 piezas hayan sido producidas exclusivamente por jóvenes si no existe información demográfica suficiente para demostrarlo. La pregunta es más precisa: qué lugar ocupan los lenguajes asociados con la cultura digital dentro de las formas contemporáneas de expresión y participación, qué contenidos específicamente juveniles aparecen en el corpus y qué ocurre cuando una iniciativa que busca involucrar nuevas voces no se limita a hablarles, sino que les ofrece herramientas para producir y circular sus propios mensajes.

Esta pregunta tiene un antecedente directo. La investigación *"Humor Político en redes sociales como estrategia comunicativa desde las organizaciones de la sociedad civil hacia los jóvenes (Venezuela 2022)"* estudió la posibilidad de que organizaciones venezolanas utilizaran el humor político para acercar asuntos públicos a audiencias juveniles. Memes para No Callarme permite retomar aquella discusión desde otro punto. Ya no se trata únicamente de una organización que construye humor para comunicarse hacia los jóvenes, sino de organizaciones que habilitan un espacio en el que los participantes pueden convertirse en autores del discurso.

El desplazamiento parece pequeño, pero modifica la relación comunicacional. El esquema tradicional —organización, mensaje, audiencia— puede convertirse en una secuencia más abierta: **convocatoria, creación, publicación, circulación, conversación y votación.** Quien habría ocupado el lugar de receptor puede producir una pieza, reinterpretar una plantilla, seleccionar un problema y someter su mensaje a la interacción de otros. La participación no consiste únicamente en recibir información o reaccionar frente a ella: también puede consistir en producir significado.

Por esa razón, la pregunta que organiza estas páginas no es simplemente **"¿de qué tratan los memes?".** El propósito es más amplio:

¿Qué dicen los participantes sobre Venezuela cuando utilizan el meme como forma de expresión pública y qué nos permite observar esa producción sobre humor político, libertad de expresión, cultura digital y participación, particularmente en su dimensión juvenil?



Tema del meme: Política, democracia y poder

Responderla exige mirar simultáneamente el contenido y la forma. Importará conocer cuáles asuntos aparecen y con qué recurrencia, pero también a quién se atribuyen responsabilidades; qué actores son cuestionados; qué emociones predominan; cuándo el participante se representa a sí mismo; qué referencias culturales utiliza; qué papel desempeñan la ironía, la contradicción o el absurdo; qué relación establece entre pasado, presente y futuro; y cuándo el meme se limita a diagnosticar un problema o introduce una demanda, una expectativa o una posibilidad de acción.

1.3. UN CORPUS PARA ESCUCHAR, NO PARA REPRESENTAR ESTADÍSTICAMENTE AL PAÍS

Las 112 piezas no constituyen una encuesta sobre Venezuela ni una muestra estadísticamente representativa de su población. Fueron producidas dentro de una convocatoria específica, por personas que decidieron participar voluntariamente y en una coyuntura política determinada. Por ello, este informe no pretende utilizar los memes para afirmar *"lo que piensan los venezolanos"* ni trasladar sus frecuencias al conjunto de la sociedad. Su valor es otro. **Permiten estudiar qué dijeron quienes decidieron participar cuando tuvieron un espacio para hacerlo, qué repertorios utilizaron y qué relaciones construyeron entre su vida cotidiana y los asuntos públicos.**

El análisis combinará, por ello, una lectura cuantitativa del corpus —frecuencias, recurrencias y cruces entre categorías— con una aproximación cualitativa capaz de conservar aquello que los números no explican por sí solos. Un meme minoritario puede introducir una pregunta especialmente relevante; una plantilla repetida puede adquirir significados políticos completamente diferentes; dos piezas sobre electricidad pueden estar haciendo cosas distintas si una expresa resignación y la otra responsabiliza explícitamente al Estado. Contar será necesario, pero no suficiente.

El punto de partida es, entonces, deliberadamente sencillo: **antes de explicarles a los participantes qué significa su participación, hay que mirar con atención qué decidieron decir.**

Eso supone colocar los memes en el centro del informe. El contexto venezolano, la discusión sobre libertad de expresión, los antecedentes académicos y las categorías teóricas servirán para comprenderlos, no para sustituirlos. Las páginas que siguen parten de esa decisión:

Utilizar las 112 piezas de Memes para No Callarme como una ventana acotada, situada y empíricamente observable hacia las formas en que problemas públicos, experiencias cotidianas, cultura digital y aspiraciones de futuro pueden encontrarse dentro de un mismo lenguaje.

EL PAÍS EN EL QUE APARECEN ESTOS MEMES

2.1. LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN VENEZUELA: EL CONTEXTO DE 2026

Los **112 memes analizados** en este informe no fueron producidos en un vacío comunicacional. Circularon en un país en el que publicar una opinión, acceder a determinadas fuentes de información, hacer una denuncia mediante redes sociales o ejercer el periodismo han estado condicionados por restricciones jurídicas, administrativas, tecnológicas y políticas. Comprender ese entorno resulta indispensable para interpretar una iniciativa cuyo nombre —*Memes para No Callarme*— coloca deliberadamente el acto de expresarse en el centro.

La Constitución venezolana reconoce en su **artículo 57**[1] el derecho de toda persona a expresar libremente sus pensamientos, ideas u opiniones y a utilizar para ello cualquier medio de comunicación y difusión. El reconocimiento formal del derecho constituye, sin embargo, solamente un punto de partida. La discusión que interesa a este informe se encuentra en la distancia que puede existir entre el reconocimiento normativo y las condiciones efectivas para ejercerlo.

Esa distancia ha sido documentada durante los últimos años por organizaciones nacionales e instancias internacionales. En su balance correspondiente a 2025, Espacio Público registró **123 casos y 238 denuncias de violaciones a la libertad de expresión.**[2] La organización contabilizó además **44 detenciones durante ese año** y señaló una particularidad relevante para nuestro objeto de estudio: las personas afectadas no fueron exclusivamente periodistas. Entre las detenciones documentadas figuraron particulares y usuarios de redes sociales que empleaban espacios como TikTok o WhatsApp para difundir información, opiniones o denuncias relacionadas con asuntos públicos.

La Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos también documentó durante 2025 el anuncio de Nicolás Maduro sobre la creación de una aplicación en VenApp para que la ciudadanía reportara posibles amenazas a la paz. En su informe anual, recogió advertencias de organizaciones sobre los riesgos de esta

1. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), título III, capítulo III, art. 57. Texto consultado en Justia Venezuela, https://venezuela.justia.com/federales/constitucion-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela/titulo-iii/capitulo-iii/ (consulta: 2 de octubre de 2026).

2. Espacio Público, Informe 2025: Situación general del derecho a la libertad de expresión en Venezuela, 29 de abril de 2026, apartados «Situación general del derecho 2025» y «Criminalización de la denuncia», https://espaciopublico.ong/situacion-general-derecho-libertad-expresion-venezuela-2025/ (consulta: 2 de octubre de 2026).

iniciativa: extender la vigilancia y el control social, reforzar la estigmatización del disenso y facilitar el uso de información sensible para sancionar expresiones legítimas.[3]

Estos antecedentes permiten evitar una reducción frecuente: equiparar la libertad de expresión con la libertad de prensa. Aunque la situación de los medios y periodistas constituye una dimensión fundamental, este derecho también protege la posibilidad de que cualquier persona opine, critique a una autoridad, denuncie fallas en los servicios, comparta información o intervenga en asuntos públicos mediante plataformas digitales. Los riesgos de vigilancia descritos amplían el problema: **las condiciones para expresarse dependen tanto de la disponibilidad de canales como de la posibilidad de utilizarlos sin temor a ser identificado, vigilado o sancionado por lo expresado.**



Tema del meme: Derechos, libertades, justicia e instituciones

3. Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, Informe anual 2025, cap. II, apartado sobre Venezuela, párr. 1679, https://www.oas.org/es/cidh/expresion/informes/IARELE2025.pdf (consulta: 2 de octubre de 2026).

Esta dimensión ciudadana resulta especialmente pertinente para el análisis del corpus de *Memes para No Callarme*. Quienes produjeron las piezas no ejercían profesionalmente el periodismo: recurrían a imágenes, referencias de la cultura popular, frases e ironías para intervenir en asuntos públicos. En un contexto atravesado por restricciones y riesgos de vigilancia, estas prácticas adquieren relevancia como formas de expresión ciudadana, aunque su presencia no permite presumir que sus autores estuvieran protegidos frente a posibles represalias. **Estudiar las condiciones en las que surgieron los memes exige, por tanto, examinar las posibilidades de hablar, los riesgos asociados a esa intervención y las decisiones expresivas que pueden observarse en las piezas.**

2.2. DEL MEDIO TRADICIONAL AL CIUDADANO CONECTADO

La transformación del ecosistema comunicacional venezolano también desplazó parte de la conversación pública hacia internet. Redes sociales, plataformas de mensajería, medios digitales y cuentas personales se convirtieron en espacios para buscar información, documentar acontecimientos y producir contenidos propios.

Ese desplazamiento amplió las posibilidades de expresión, pero no eliminó las restricciones. Las trasladó parcialmente al terreno digital.

Durante 2025 y 2026 continuaron documentándose bloqueos de sitios web y otras formas de restricción de acceso. Human Rights Watch señaló en su Informe Mundial 2026[4] que, entre enero y agosto de 2025, Espacio Público había registrado 167 violaciones a la libertad de expresión y que durante ese período fueron bloqueados 21 sitios web, principalmente mediante CANTV, aunque también se registraron restricciones en proveedores privados.

VE sin Filtro, organización especializada en el monitoreo técnico de interferencias en internet, utiliza mediciones de red —incluidos datos obtenidos mediante OONI Probe— para determinar cuándo la imposibilidad de acceder a un dominio corresponde efectivamente a un bloqueo y no simplemente a una falla técnica. Sus registros[5] permiten observar que las restricciones digitales alcanzaron medios informativos, herramientas anticensura y de privacidad, organizaciones de derechos humanos, contenido político, servicios de comunicación y otras categorías de sitios.

La censura digital tiene una particularidad: puede resultar menos visible que el

4. Human Rights Watch, Informe Mundial 2026: Venezuela, 2026, apartado «Libertad de expresión», https://www.hrw.org/es/world-report/2026/country-chapters/venezuela (consulta: 3 de octubre de 2026).

5. VE sin Filtro, Conexión censurada: Bloqueos en #InternetVE, 30 de noviembre de 2025, apartado «Metodología», https://vesinfiltro.org/noticias/2025_informe_censura/ (consulta: 5 de octubre de 2026).

cierre físico de una emisora o la confiscación de un periódico. El sitio continúa existiendo, pero determinados usuarios no pueden acceder a él dependiendo de su proveedor de internet o de la técnica de bloqueo aplicada. La restricción, por tanto, puede coexistir con la apariencia de que la información permanece disponible.

Ese entorno importa para nuestro análisis porque el meme es un producto nativo de la circulación digital. Se crea para ser compartido, modificado, reenviado, publicado y reinterpretado. Las mismas infraestructuras que permiten que una pieza circule son también espacios sobre los cuales pueden aplicarse restricciones.

2.3. CUANDO EXPRESARSE TAMBIÉN PUEDE PRODUCIR CONSECUENCIAS

La segunda dimensión del contexto es menos tecnológica y más directamente vinculada con el comportamiento de las personas: **la posibilidad de autocensura.**

No toda restricción necesita impedir técnicamente una publicación. También puede producir efectos cuando una persona considera que expresarse puede traer consecuencias jurídicas, administrativas, laborales o personales.

No necesitamos asumir que cada persona que publicó uno de los 112 memes experimentó miedo ni que participó como respuesta consciente a ese contexto. El corpus no permite inferirlo. Lo que sí podemos establecer es que las piezas fueron creadas dentro de un entorno en el que organizaciones nacionales e internacionales habían documentado consecuencias asociadas con determinadas formas de expresión pública.

La distinción es metodológicamente importante: **el contexto permite interpretar las condiciones de producción, pero no atribuir motivaciones individuales que los participantes no declararon.**

2.4. DEL 28 DE JULIO DE 2024 AL ESCENARIO POLÍTICO POSTERIOR AL 3 DE ENERO DE 2026

Para comprender el contexto en el que se desarrolló Memes para No Callarme es necesario considerar tres momentos estrechamente relacionados: la crisis electoral del 28 de julio de 2024, la operación militar estadounidense del 3 de enero de 2026 y la posterior reconfiguración política e institucional del país. Esta secuencia permite situar las referencias a elecciones, dirigentes, negociaciones, relaciones internacionales y expectativas de transición

presentes en el corpus, sin atribuir a sus autores interpretaciones o motivaciones que las piezas no permiten demostrar.

El **28 de julio de 2024** se celebraron elecciones presidenciales en Venezuela. El Consejo Nacional Electoral proclamó la victoria de Nicolás Maduro sin publicar los resultados desagregados por mesa ni las actas que permitieran verificar la totalización. La oposición, cuya candidatura presidencial encabezó Edmundo González Urrutia, presentó una recopilación de actas electorales que atribuía la victoria a su candidato. El Centro Carter, que participó como observador internacional, concluyó que el proceso no había cumplido los estándares internacionales de integridad electoral y que los resultados anunciados por el organismo electoral no podían verificarse de manera independiente.[6]



Tema del meme: Política, democracia y poder

6. Centro Carter, Final Election Report: Observation of the 2024 Presidential Election in Venezuela, febrero de 2025. Disponible en: https://www.cartercenter.org/wp-content/uploads/2025/02/venezuela-final-report-2025.pdf (Consultado el 14 de octubre de 2026).

La controversia electoral estuvo acompañada de un nuevo ciclo de represión política. En su informe sobre las graves violaciones de derechos humanos en el contexto electoral, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos documentó restricciones a la participación política, detenciones arbitrarias, obstáculos a la competencia electoral y una respuesta represiva frente a las protestas posteriores a la votación. **La CIDH registró al menos 25 muertes y más de 2.000 detenciones arbitrarias, además de denuncias de desapariciones forzadas, torturas y otras violaciones de derechos humanos.**[7] La Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre Venezuela concluyó que, ante la posibilidad de perder el poder mediante las elecciones, las autoridades habían reactivado una política estatal destinada a silenciar, desalentar y reprimir a la oposición. La Misión identificó motivos razonables para considerar que numerosos actos documentados podían constituir crímenes de lesa humanidad, incluida la persecución por motivos políticos. La represión continuó durante 2025, aunque con variaciones en su intensidad y modalidades.[8]

El **3 de enero de 2026** se produjo un segundo punto de inflexión. Estados Unidos ejecutó una operación militar en territorio venezolano que incluyó ataques contra instalaciones militares y culminó con la captura de Nicolás Maduro y Cilia Flores, posteriormente trasladados a Estados Unidos para enfrentar procesos judiciales. La operación modificó profundamente el escenario político nacional, pero también suscitó cuestionamientos desde el derecho internacional. La CIDH expresó preocupación por la incursión armada y recordó que cualquier proceso de restauración democrática debe respetar la soberanía, la integridad territorial, el principio de no intervención y la prohibición del uso de la fuerza. La Misión de Determinación de los Hechos también advirtió que la rendición de cuentas por presuntos crímenes internacionales debe realizarse mediante procedimientos judiciales compatibles con las garantías del debido proceso.[9]

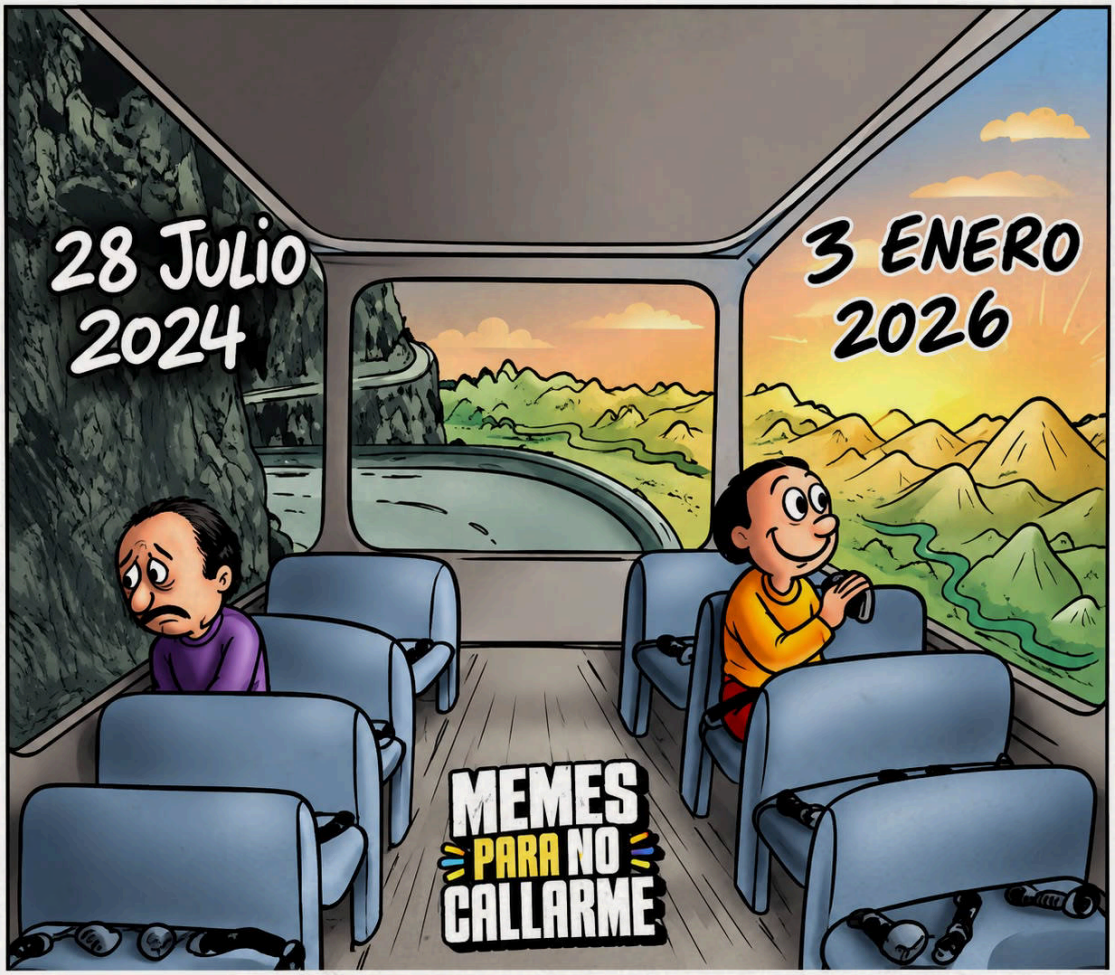
Tras la captura de Maduro, el Tribunal Supremo de Justicia dispuso que Delcy Rodríguez asumiera la presidencia interina. La nueva administración introdujo cambios en el gabinete, en los mandos militares y en determinados organismos del Estado, mientras Estados Unidos adquirió un papel determinante en la nueva configuración de las relaciones políticas y

7. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Venezuela: graves violaciones a los derechos humanos en el contexto electoral, OEA/Ser.L/V/II, Doc. 253/24, enero de 2025. Disponible en: https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/2025/Informe-Venezuela-graves-violacionesDDHH-contexto-electoral.pdf (Consultado el 14 de octubre de 2026).

8. Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre Venezuela, La continuidad del aparato represivo del Estado, A/HRC/63/CRP.5, 17 de septiembre de 2026, párrs. 33-50, especialmente 40-48. Disponible en: https://cepaz.org/wp-content/uploads/2026/09/a-hrc-63-crp-5.pdf (Consultado el 13 de octubre de 2026).

9. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), «La CIDH expresa preocupación por incursión armada en Venezuela, llama al respeto del derecho internacional y al cese a la represión», comunicado 007/26, 13 de enero de 2026. Disponible en: https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=%2Fes%2Fcidh%2Fprensa%2Fcomunicados%2F2026%2F007.asp (Consultado el 13 de octubre de 2026).

económicas. El Gobierno estadounidense presentó una estrategia organizada en tres etapas —estabilización, recuperación y transición— y ambos países avanzaron en el restablecimiento de relaciones diplomáticas y en medidas de apertura económica. Estas transformaciones alteraron la conducción del Ejecutivo y las relaciones internacionales de Venezuela, pero no resolvieron automáticamente las controversias sobre la legitimidad institucional, las garantías electorales y las condiciones necesarias para una transición democrática.[10]



Tema del meme: Política, democracia y poder

10. Reuters, «Rubio says US plan for Venezuela is stability, recovery, then transition», 7 de enero de 2026. Disponible en: https://www.reuters.com/world/us/rubio-says-us-plan-venezuela-is-stability-recovery-then-transition-2026-01-07/ (Consultado el 13 de octubre de 2026).

Durante los meses posteriores al **3 de enero de 2026** se produjeron nuevas excarcelaciones de personas detenidas por motivos políticos, una mayor actividad pública de sectores opositores y la aprobación de la Ley de Amnistía para la Convivencia Democrática, el 19 de febrero de ese año. Sin embargo, estas medidas no estuvieron exentas de cuestionamientos. La Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre Venezuela señaló que la ley había sido aprobada mediante un procedimiento acelerado, sin una consulta suficientemente transparente e inclusiva, y cuestionó que su alcance se limitara a determinados acontecimientos. Por su parte, Human Rights Watch documentó deficiencias en su aplicación, entre ellas la exclusión de personas detenidas arbitrariamente, las dificultades para acceder a expedientes judiciales y las decisiones de los tribunales que denegaban solicitudes sin una motivación suficiente. Ambas organizaciones advirtieron sobre la falta de transparencia en el proceso y la necesidad de garantizar la libertad plena de las personas perseguidas por motivos políticos.[11]

La reconfiguración política también estuvo acompañada por el restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Venezuela y Estados Unidos, modificaciones en la política de sanciones y acuerdos relacionados con la explotación de recursos naturales, particularmente el petróleo. En el ámbito político, se desarrollaron conversaciones entre representantes del Gobierno y un sector de la oposición, con el respaldo de Estados Unidos. Según informó la Agencia EFE, las delegaciones estuvieron encabezadas por Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional, y Dinorah Figuera, representante del sector opositor participante. María Corina Machado y Edmundo González Urrutia no formaron parte de esas negociaciones. Durante la segunda ronda, iniciada en septiembre de 2026, se planteó incorporar a la agenda las garantías civiles y políticas, la libertad de expresión y asuntos relacionados con el sistema judicial. Estas conversaciones coexistieron con manifestaciones ciudadanas que exigían nuevas elecciones y la liberación de las personas que continuaban detenidas por motivos políticos.[12]

El 17 de septiembre de 2026, la Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre Venezuela presentó el informe La continuidad del aparato represivo del Estado, correspondiente al período comprendido entre el 1 de septiembre de 2025 y el 31 de agosto de 2026. La investigación identificó una disminución de las detenciones arbitrarias de larga duración después del 3 de enero, pero documentó la persistencia de arrestos de corta duración utilizados para intimidar a activistas de la oposición,

11. Human Rights Watch, «Venezuela: Injusta implementación de la Ley de Amnistía», 13 de mayo de 2026. Disponible en: https://www.hrw.org/es/news/2026/05/13/venezuela-injusta-implementacion-de-la-ley-de-amnistia (Consultado el 13 de octubre de 2026). Véase también Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre Venezuela, A/HRC/63/CRP.5, párrs. 63-68.

12. Agencia EFE, «El chavismo y la oposición abren segunda etapa del diálogo para la transición en Venezuela», 18 de septiembre de 2026. Disponible en: https://efe.com/mundo/2026-09-18/venezuela-dialogo-oposicion/ (Consultado el 13 de octubre de 2026).

periodistas y otros integrantes de la sociedad civil. También registró casos de desaparición forzada y graves deficiencias en materia de garantías judiciales y rendición de cuentas.

En sus conclusiones, la Misión señaló que, según información proporcionada por organizaciones de la sociedad civil, entre 379 y 500 personas permanecían detenidas por motivos políticos al cierre de su investigación. La ausencia de información oficial verificable impedía determinar con precisión quiénes habían sido excarcelados y cuál era la situación jurídica de quienes continuaban privados de libertad.[13]

La misma Misión concluyó que los cambios políticos posteriores al 3 de enero no habían estado acompañados del desmantelamiento de las estructuras de seguridad, inteligencia y control institucional involucradas en las violaciones de derechos humanos documentadas durante los años anteriores. Entre sus hallazgos destacó la permanencia en cargos de responsabilidad de personas vinculadas con esas prácticas, la continuidad de mecanismos de persecución y la falta de avances significativos en materia de rendición de cuentas. Por estas razones, consideró que no existían elementos suficientes para afirmar que se hubiera producido una ruptura genuina y sostenible con la política represiva anterior. También advirtió que las medidas de apertura adoptadas hasta entonces eran parciales, condicionadas y reversibles. Estas conclusiones permiten distinguir entre los cambios en la conducción del poder, la ampliación de determinados espacios de participación y el restablecimiento efectivo de las garantías democráticas.[14]

La libertad de expresión constituye una dimensión especialmente relevante de este escenario. En un comunicado publicado el 26 de junio de 2026, la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la CIDH advirtió sobre la persistencia de detenciones de corta duración, hostigamiento, amenazas, judicialización de periodistas y obstáculos al acceso a la información pública. La Relatoría también registró restricciones administrativas contra medios de comunicación y señaló que los bloqueos digitales afectaban al menos 206 dominios, incluidos 65 portales informativos. Asimismo, cuestionó la permanencia de disposiciones legales utilizadas para restringir la crítica y el disenso, entre ellas

13. Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre Venezuela, «La continuidad del aparato represivo del Estado», A/HRC/63/CRP.5, 17 de septiembre de 2026, párrs. 507-510. Disponible en: https://cepaz.org/wp-content/uploads/2026/09/a-hrc-63-crp-5.pdf (Consultado el 13 de octubre de 2026).

14. Misión Internacional Independiente de Determinación de los Hechos sobre Venezuela, «La continuidad del aparato represivo del Estado», op. cit., párrs. 503-506 y 515-518.

la Ley contra el Odio, cuya derogación recomendó expresamente. Para la Relatoría, las excarcelaciones y otras medidas de apertura no habían eliminado las restricciones que impedían ejercer plenamente la libertad de expresión y de prensa.[15]

Esta secuencia histórica constituye un antecedente necesario para interpretar los 112 memes analizados. Las referencias al 28 de julio, al 3 de enero, a Nicolás Maduro, a Delcy Rodríguez, a María Corina Machado, a Donald Trump, a las negociaciones, a los acuerdos petroleros o a la posibilidad de nuevas elecciones forman parte de una conversación pública atravesada por cambios políticos significativos, expectativas de transformación e incertidumbre institucional. Las piezas no constituyen una evaluación jurídica de esos acontecimientos ni permiten atribuir una posición común a todos sus autores. Sí permiten observar cómo determinados participantes seleccionaron, interpretaron y representaron aspectos de esa coyuntura mediante los códigos de la cultura digital. Este trasfondo resulta especialmente importante para comprender los acontecimientos de septiembre de 2026, cuando la discusión sobre las garantías para expresarse adquirió nuevos desarrollos mientras se encontraba abierta la convocatoria del concurso.



Tema del meme: Petróleo, recursos y relaciones internacionales

15. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, «Día del Periodista en Venezuela: El Estado debe adoptar medidas orientadas a restablecer las garantías para el ejercicio pleno de la libertad de expresión y de prensa», comunicado R117/26, 26 de junio de 2026. Disponible en: https://www.oas.org/es/cidh/jsForm/?File=%2Fes%2Fcidh%2Fexpresion%2Fprensa%2Fcomunicados%2F2026%2F117.asp (Consultado el 13 de octubre de 2026).

2.5. SEPTIEMBRE DE 2026: UNA COYUNTURA QUE EMPIEZA A MOVERSE

Precisamente mientras se desarrollaba **Memes para No Callarme** ocurrió un cambio relevante.

La recepción de piezas comenzó el 8 de septiembre. El 16 de septiembre, el Programa para la Paz y la Convivencia Democrática recomendó levantar restricciones contra dominios de medios de comunicación.[16] Posteriormente, Conatel informó que los proveedores de internet recibirían instrucciones técnicas para restablecer el acceso a varios portales informativos.[17]

Entre el 16 y el 17 de septiembre, VE sin Filtro verificó inicialmente el desbloqueo de 18 dominios correspondientes a 15 sitios informativos.[18] Pero el proceso no terminó allí. El 25 de septiembre se produjo una segunda ronda considerablemente mayor de cambios y, de acuerdo con la actualización técnica disponible al cierre de esta sección,[19] **84 dominios habían sido desbloqueados desde el 16 de septiembre en al menos un proveedor de internet.** Al mismo tiempo, el monitoreo seguía registrando **167 dominios bloqueados, entre ellos 63 dominios correspondientes a 43 sitios de noticias.**

La fotografía de finales de septiembre es, por tanto, distinta de la que existía al comenzar el concurso. No puede describirse simplemente como permanencia intacta del cierre digital, porque existen desbloqueos verificables. Tampoco puede describirse como desaparición de las restricciones, porque continúan registrándose numerosos dominios bloqueados y el acceso puede variar según el proveedor. **Lo que aparece es un escenario en movimiento y de apertura parcial, cuyos alcances todavía están desarrollándose.**

2.6. LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN ENTRA EN LA MESA DE DIÁLOGO

El 18 de septiembre, durante el segundo ciclo de conversaciones entre representantes del Gobierno y de la Asamblea Nacional electa en 2015, las partes anunciaron la creación de una mesa técnica sobre **“libertad de**

16. Prensa Punto Fijo, «Programa para la Paz plantea al Ejecutivo Nacional revisar restricciones a portales digitales», 16 de septiembre de 2026. https://prensapuntofijo.com/programa-para-la-paz-plantea-al-ejecutivo-nacional-revisar-restricciones-a-portales-digitales/ (consulta: 5 de octubre de 2026).

17. Efecto Cocuyo, «Espacio Público exige a proveedores de internet rendir cuentas por bloqueos de sitios web», 25 de septiembre de 2026. https://efectococuyo.com/la-humanidad/espacio-publico-exige-a-proveedores-de-internet-rendir-cuentas-por-bloqueos-de-sitios-web/ (consulta: 4 de octubre de 2026).

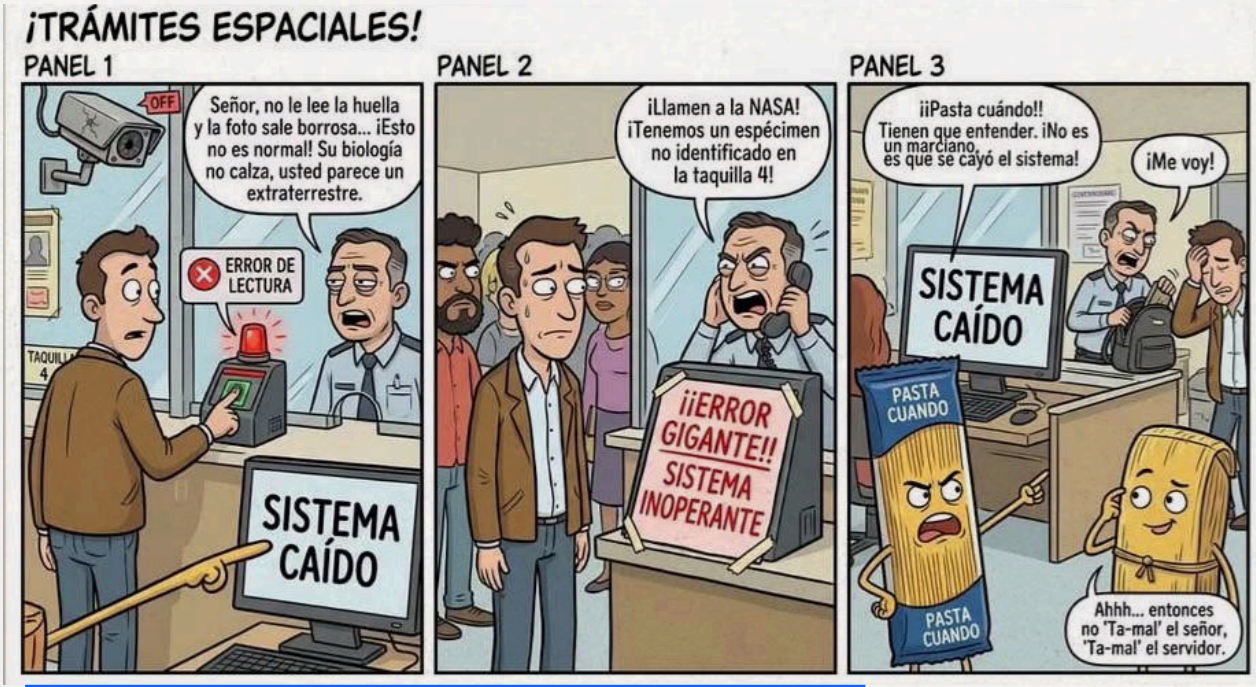
18. Juan Nucette, «Ve Sin Filtro: Al menos 177 dominios siguen bloqueados», Radio Fe y Alegría Noticias, 25 de septiembre de 2026. https://www.radiofeyalegrianoticias.com/ve-sin-filtro-al-menos-177-dominios-siguen-bloqueados/ (consulta: 4 de octubre de 2026).

19. VE sin Filtro, Bloqueos de internet en Venezuela, tablero de monitoreo, actualización del 25 de septiembre de 2026. https://bloqueos.vesinfiltro.org/ (consulta: 4 de octubre de 2026).

expresión, pluralidad del pensamiento y derecho a la información”. [20] De acuerdo con el comunicado reportado por EFE, la instancia tendría funciones de consulta, garantías y verificación de avances y estaría acompañada por una comisión paritaria de seguimiento.

Al concluir el segundo ciclo, el 25 de septiembre, las delegaciones informaron que habían desarrollado siete sesiones de trabajo —dos plenarias y cinco mesas técnicas— alrededor de dos grandes áreas: libertad de expresión, pensamiento plural y derecho a la información; y fortalecimiento de la democracia y Poder Judicial. Entre los acuerdos comunicados se encontraba acompañar la continuidad y ampliación del levantamiento de medidas administrativas sobre portales de noticias, páginas web y medios electrónicos.

Mientras **112 memes** transformaban apagones, inflación, elecciones, petróleo, universidades, instituciones y experiencias cotidianas en expresiones digitales, la propia libertad de expresión estaba siendo discutida simultáneamente como objeto de negociación política.



Tema del meme: Derechos, libertades, justicia e instituciones

20. Agencia EFE, «Chavismo y oposición extienden diálogo hasta el miércoles y revisan libertad de expresión», Diario Libre, 18 de septiembre de 2026. https://www.diariolibre.com/amp/mundo/america-latina/2026/09/18/chavismo-y-oposicion-instalan-mesa-tecnica-sobre-libertad-de-expresion/3663825 (consulta: 4 de octubre de 2026).

Una cosa no causó necesariamente la otra y este informe no pretende establecer esa relación. La relevancia está en la simultaneidad: **el derecho utilizado por los participantes para expresarse era, al mismo tiempo, objeto de una discusión pública sobre sus garantías y restricciones.**

2.7. UNA APERTURA NO COMIENZA DESDE CERO

Hay una última precaución necesaria. Los acontecimientos de septiembre no borran las condiciones anteriores. Una apertura comunicacional puede modificar las posibilidades de acceso a la información sin eliminar automáticamente normas, prácticas institucionales, experiencias previas de censura o comportamientos de autocontención desarrollados durante años.

Por eso, este informe evitará dos fotografías igualmente insuficientes de Venezuela en 2026: la de un espacio completamente cerrado en el que nada puede decirse y la de un espacio plenamente abierto porque determinados sitios volvieron a ser accesibles.

La evidencia disponible al momento de escribir muestra una realidad más compleja: existen desbloqueos verificables y compromisos políticos recientes relacionados con libertad de expresión; simultáneamente, continúan restricciones digitales y organizaciones especializadas sostienen que persisten problemas jurídicos e institucionales que requieren reformas adicionales.

Esa tensión es precisamente el lugar en el que aparecen los **112 memes.** No son evidencia de que Venezuela sea libre porque pudieron publicarse. Tampoco prueban por sí mismos que sus autores hayan experimentado censura. Son algo diferente: **expresiones producidas por ciudadanos dentro de un ecosistema comunicacional cuyas reglas, límites y posibilidades estaban siendo discutidos y modificados mientras el propio concurso ocurría.**

Y esa precisión nos lleva necesariamente al siguiente problema. Hasta ahora hemos descrito **las condiciones del espacio en el que se habla.** Falta examinar las reglas que pueden intervenir sobre aquello que se dice.

LAS REGLAS BAJO LAS CUALES SE HABLA: ARQUITECTURA JURÍDICA E INSTITUCIONAL DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Las piezas de **Memes para No Callarme** intervienen en asuntos públicos mediante humor, parodia e ironía. Para comprender sus condiciones de producción, es necesario examinar la tensión entre las garantías constitucionales y las normas que restringen la expresión. Los artículos 57 y 58 de la Constitución venezolana reconocen la libertad de expresión, prohíben la censura y garantizan el derecho a recibir información.[21] Sin embargo, ese reconocimiento convive con disposiciones penales y administrativas cuya amplitud y aplicación pueden entrar en conflicto con dichas garantías. La vigencia de una norma no resuelve su compatibilidad constitucional ni impide que pueda funcionar como mecanismo de intimidación.

La Ley Constitucional contra el Odio constituye un componente especialmente relevante de esa tensión. Su artículo 20 establece penas de diez a veinte años de prisión para determinadas conductas de promoción o incitación al odio, la discriminación o la violencia.[22] Aunque prevenir la incitación constituye una finalidad legítima, su regulación exige distinguirla de la crítica política, la denuncia y la sátira. El Plan de Acción de Rabat propone evaluar contexto, emisor, intención, contenido y forma, alcance y probabilidad de daño.[23] Estos criterios permiten evitar que el carácter provocador de una expresión sea considerado, por sí solo, fundamento suficiente para sancionarla.

RESORTE-ME amplía esta discusión al ámbito administrativo. Su artículo 27 incluye prohibiciones relacionadas con mensajes que fomenten zozobra, alteren el orden público o desconozcan autoridades legítimamente constituidas, y contempla obligaciones para proveedores de medios electrónicos e intervención de Conatel.[24] Categorías de interpretación amplia pueden generar incertidumbre sobre qué expresiones serán consideradas ilícitas. En el humor político, que utiliza exageración y ridiculización, esa

21. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, arts. 57 y 58. Texto consultado en Justia Venezuela: https://venezuela.justia.com/federales/constitucion-de-la-republica-bolivariana-de-venezuela/titulo-iii/capitulo-iii/ (consulta: 4 de octubre de 2026).

22. Ley Constitucional contra el Odio, por la Convivencia Pacífica y la Tolerancia, Gaceta Oficial n.º 41.274, 8 de noviembre de 2017, art. 20. https://www.asambleanacional.gob.ve/storage/documentos/leyes/ley-constitucional-contra-el-odio-por-la-convivencia-pacifica-y-la-tolerancia-20220215163238.pdf (consulta: 4 de octubre de 2026).

23. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, «OHCHR and freedom of expression vs incitement to hatred: the Rabat Plan of Action», apartado «A high threshold for defining restrictions on freedom of expression». https://www.ohchr.org/en/freedom-of-expression (consulta: 4 de octubre de 2026).

24. Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y Medios Electrónicos, reforma publicada en Gaceta Oficial n.º 39.579, 22 de diciembre de 2010, reimpresa en n.º 39.610, 7 de febrero de 2011, art. 27. Referencia y descarga en la Asamblea Nacional: https://www.asambleanacional.gob.ve/leyes/sancionadas/ley-de-reforma-parcial-de-la-ley-de-responsabilidad-social-en-radio-y-television (consulta: 4 de octubre de 2026).

incertidumbre adquiere particular importancia: **una lectura literal puede desatender el sentido satírico y convertir el cuestionamiento de una autoridad en objeto de sanción.**

El Código Penal incorpora, además, disposiciones sobre ofensas a autoridades, instigación, difamación e injuria.[25] Estas figuras requieren análisis diferenciado, pero su existencia permite reconocer que las posibles consecuencias de expresarse exceden la regulación de los medios. La ley de fiscalización de organizaciones no gubernamentales y la Ley Orgánica Libertador Simón Bolívar añaden reglas sobre el funcionamiento de organizaciones y conductas vinculadas con medidas coercitivas contra Venezuela.[26] [27]Su pertinencia para este estudio reside en las condiciones de participación colectiva y en los asuntos internacionales presentes en algunas piezas, sin que ello permita atribuirles automáticamente consecuencias jurídicas.

El problema comprende también el posible efecto inhibitorio de este entramado. La severidad de las sanciones, la incertidumbre interpretativa y la posibilidad de intervención administrativa pueden elevar el costo percibido de hablar, favorecer la autocensura o desalentar la participación. Una norma puede ejercer esa presión sin que llegue a aplicarse contra cada persona: **la expectativa de consecuencias puede incidir en las decisiones expresivas.**

Este análisis no demuestra que los participantes del concurso actuaran por miedo, conocieran estas disposiciones o modificaran sus memes para evitar represalias. Tampoco permite atribuir una motivación única al anonimato. Establece un contexto en el que las garantías constitucionales conviven con instrumentos potencialmente intimidatorios.

Los 112 memes muestran que hubo participación dentro de ese entorno; no prueban que existieran condiciones de plena libertad ni que sus autores estuvieran libres de temor.

25. Código Penal, Gaceta Oficial n.° 5.768 extraordinario, 13 de abril de 2005, arts. 147–150, 285, 442 y 444. Texto disponible en Refworld: https://www.refworld.org/es/leg/legis/pleg/2005/es/125865 (consulta: 4 de octubre de 2026).

26. Ley de Fiscalización, Regularización, Actuación y Financiamiento de las Organizaciones No Gubernamentales y Organizaciones Sociales sin Fines de Lucro, Gaceta Oficial n.° 6.855 extraordinario, 15 de noviembre de 2024. Reproducción consultada en Finanzas Digital: https://finanzasdigital.com/gaceta-oficial-extraordinaria-6855/ (consulta: 4 de octubre de 2026).

27. Ley Orgánica Libertador Simón Bolívar contra el Bloqueo Imperialista y en Defensa de la República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial n.° 6.859 extraordinario, 29 de noviembre de 2024. Reproducción consultada en Finanzas Digital: https://finanzasdigital.-com/ley-simon-bolivar/ (consulta: 4 de octubre de 2026).

HUMOR POLÍTICO, MEME Y EXPRESIÓN PÚBLICA

4.1. EL HUMOR POLÍTICO COMO LENGUAJE DE CRÍTICA

El humor político interviene sobre la realidad mediante una operación de selección. Escoge una declaración, una decisión, una conducta, una institución o una situación y altera la forma convencional de representarla. Puede exagerarla, invertir su sentido, compararla con algo aparentemente ajeno, llevarla al absurdo o convertirla en objeto de ridiculización. La comicidad surge de esa alteración, pero el contenido político se encuentra en la relación que el autor establece entre aquello que representa y la interpretación que propone.

Esta capacidad permite que el humor cumpla una función crítica sin adoptar necesariamente el lenguaje de la argumentación política tradicional. Una contradicción entre una promesa y sus resultados puede ser señalada mediante ironía; una relación de poder puede ser reducida al absurdo; una autoridad puede perder la solemnidad asociada con su cargo mediante una caricatura; una situación normalizada puede recuperar visibilidad cuando es presentada como extraordinaria o ridícula. El recurso humorístico no elimina el argumento. Lo reorganiza.



Tema del meme: Política, democracia y poder

La crítica tampoco tiene una dirección única. Puede dirigirse hacia autoridades públicas, instituciones, actores políticos, empresas, organizaciones, gobiernos extranjeros, grupos sociales o comportamientos ciudadanos. El objeto de la burla y el asunto del que se habla son dimensiones distintas. Una pieza puede referirse a un servicio público y dirigir su crítica hacia la institución responsable de prestarlo; otra puede utilizar ese mismo problema para cuestionar una explicación oficial; una tercera puede concentrarse en la reacción del propio ciudadano frente a la falla.

Esta distinción será útil para el análisis porque permitirá separar tema, objeto de crítica y atribución de responsabilidad. No bastará con clasificar una pieza bajo una categoría como "electricidad". Habrá que observar qué está diciendo sobre la electricidad, hacia quién dirige el señalamiento y qué relación establece entre el problema y sus posibles responsables.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

4.2. LA SIMPLIFICACIÓN DE PROBLEMAS COMPLEJOS

Una de las posibilidades comunicativas del humor consiste en reducir problemas extensos a relaciones comprensibles con rapidez. Una controversia institucional, un problema económico o una discusión sobre políticas públicas puede transformarse en una comparación, una contradicción o una escena cotidiana. Esa reducción facilita la circulación del contenido porque disminuye la cantidad de información necesaria para reconocer el planteamiento.

La simplificación, sin embargo, no equivale necesariamente a explicación. Todo mensaje selecciona información, pero el meme lleva esa selección a un grado particularmente visible. Para producir un efecto inmediato puede omitir antecedentes, actores, excepciones o relaciones causales. Una controversia con numerosas posiciones puede terminar representada mediante dos alternativas; un proceso institucional puede quedar asociado con una persona; una tendencia económica puede condensarse en el precio de un producto.

El análisis no debe corregir al meme para convertirlo en un informe técnico. **Debe observar qué decidió simplificar y cómo lo hizo.** Esa selección también contiene información sobre la percepción del autor: indica qué elemento considera suficiente para representar un problema más amplio.

Esta característica será especialmente importante en las piezas relacionadas con economía, elecciones, servicios públicos, petróleo e instituciones. Son asuntos que admiten explicaciones técnicas extensas y que, al entrar en el lenguaje del meme, son sometidos a procesos de reducción y asociación. Identificar esas operaciones permitirá conocer qué dimensiones de cada problema adquirieron mayor visibilidad dentro del corpus.

4.3. LA EXPERIENCIA COTIDIANA COMO MATERIA POLÍTICA

Los asuntos públicos no llegan a las personas únicamente mediante discursos oficiales, noticias o debates institucionales. También se experimentan a través de sus consecuencias. El funcionamiento del sistema eléctrico se manifiesta cuando se interrumpe un servicio; la inflación modifica decisiones de consumo; una política de transporte afecta un desplazamiento; las condiciones universitarias alteran la experiencia de estudiar; una decisión administrativa puede convertirse en una dificultad concreta para realizar un trámite.

El humor puede trasladar esos efectos cotidianos a una conversación política sin utilizar necesariamente categorías especializadas. **La experiencia personal funciona como punto de entrada hacia problemas de mayor escala.** De esta manera, una situación doméstica puede adquirir contenido público cuando se relaciona con responsabilidades institucionales, decisiones gubernamentales o condiciones económicas.

Esta relación evita reducir la política del corpus a las piezas donde aparecen dirigentes, partidos o elecciones. Una parte del contenido político puede encontrarse precisamente en representaciones donde no aparece ningún político. La falla eléctrica, el precio de un producto, la ausencia de agua, el transporte o una dificultad universitaria pueden expresar una interpretación sobre el funcionamiento del país sin recurrir a símbolos partidistas.

La matriz deberá distinguir por ello la escala desde la cual se construye cada

pieza. Una categoría permitirá identificar expresiones construidas desde experiencias personales o cotidianas y diferenciarlas de aquellas centradas directamente en instituciones, actores nacionales o acontecimientos internacionales. Posteriormente será posible observar qué relaciones existen entre ambas escalas.

4.4. EL MEME COMO PRODUCTO DE COYUNTURA

Los memes políticos suelen depender estrechamente del momento en que son producidos. Una declaración, una protesta, una decisión institucional, un cambio económico o una noticia pueden convertirse rápidamente en material de creación. La vigencia del contenido puede ser breve, pero durante ese período la referencia posee suficiente reconocimiento para circular sin grandes explicaciones.



Tema del meme: Política, democracia y poder

El carácter coyuntural afecta también su conservación como documento. Una pieza perfectamente comprensible en septiembre de 2026 puede requerir información adicional meses o años después. **Para analizarla es necesario reconstruir el acontecimiento al que responde sin confundir esa contextualización con el contenido propio del meme.**

Esta consideración resulta especialmente importante para el corpus porque las piezas fueron producidas durante un período concreto y varias responden a acontecimientos recientes. El análisis deberá registrar cuándo existe una referencia coyuntural identificable y, cuando sea necesario, verificarla mediante fuentes externas. La fuente permitirá establecer qué ocurrió; el meme permitirá estudiar cómo ese acontecimiento fue interpretado y representado.

También existen piezas que recuperan acontecimientos anteriores. El pasado puede utilizarse para comparar, señalar una continuidad, recordar un conflicto o interpretar el presente. **Otras piezas se proyectan hacia escenarios futuros y expresan expectativas, temores o aspiraciones. La temporalidad será, por tanto, otra dimensión de la codificación: presente coyuntural, referencia retrospectiva y proyección futura.**

4.5. DEL HUMOR A OTRAS FUNCIONES DEL MEME POLÍTICO

El corpus incluye piezas que utilizan claramente recursos humorísticos y otras cuyo funcionamiento se aproxima más a la denuncia, la demanda, el desahogo, la expresión aspiracional o la toma de posición. Mantenerlas dentro del análisis permite estudiar el meme como una forma de expresión política más amplia que el chiste.

Esta diferencia exige separar el mecanismo de la función. Ironía, sarcasmo, parodia, absurdo, exageración y humor negro describen recursos mediante los cuales puede construirse una pieza. Crítica, denuncia, demanda, explicación, desahogo, movilización y aspiración describen aquello que la pieza hace dentro de la conversación.

Ambas dimensiones pueden cruzarse. Una denuncia puede construirse mediante sarcasmo; una demanda puede utilizar exageración; una aspiración puede no recurrir a ningún mecanismo humorístico claramente identificable. La matriz conservará esa separación para que los resultados no dependan de asumir previamente que los 112 contenidos fueron creados con la misma intención.

MEMES PARA NO CALLARME:
DISEÑO Y DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

Memes para No Callarme fue una iniciativa desarrollada por La República TV y Laboratorio de Paz durante septiembre de 2026 para promover la expresión sobre Venezuela mediante memes y otras piezas creativas. La convocatoria partió de una idea amplia: **utilizar un formato cotidiano de la cultura digital para hablar sobre el país, sus derechos, sus problemas, sus contradicciones y sus posibilidades de cambio.**

La propuesta no estuvo circunscrita a un único asunto. Derechos humanos, libertad de expresión, democracia, servicios públicos, justicia, participación, instituciones, ciudadanía, convivencia y situaciones de la vida cotidiana podían convertirse en materia de creación. La amplitud temática permitió que cada participante decidiera qué aspecto de la realidad venezolana quería representar y mediante qué recursos hacerlo.

La identidad desarrollada para la iniciativa resumió esa orientación mediante mensajes como "**Tenemos mucho que decir. Hagámoslo meme", "De Venezuela tenemos mucho que hablar"** y **"Súbele el volumen a lo que piensas".** La formulación utilizada en la página web siguió el mismo criterio: **"Hay muchas formas de decir lo que pensamos",** acompañada de una invitación a hablar sobre Venezuela, sus derechos, desafíos y futuro desde el humor y la creatividad.



Tema del meme: Derechos, libertades, justicia e instituciones

El nombre Memes para No Callarme estableció desde el comienzo una relación entre creación y expresión. El meme fue utilizado como puerta de entrada porque forma parte de las prácticas habituales de comunicación en internet, permite trabajar con registros distintos al discurso institucional y puede incorporar humor, sátira, ironía, crítica, experiencias personales o referencias culturales. La convocatoria no exigía que todas las piezas fueran necesariamente chistes. Lo fundamental era que existiera algo que el participante quisiera decir sobre Venezuela y que encontrara en el formato una manera de hacerlo.

5.1. UNA CONVOCATORIA ABIERTA SOBRE VENEZUELA

La recepción de piezas se desarrolló entre el 8 y el 21 de septiembre de 2026. Durante ese período, las personas podían enviar sus creaciones mediante mensaje directo a **@Larepublica_TV o @lab.paz.ve**. También podían publicar el contenido desde sus propias cuentas y etiquetar a ambas organizaciones.

El mecanismo buscó mantener una vía de participación sencilla. No era necesario ingresar a una plataforma especializada ni completar un procedimiento extenso para entregar una pieza. Los canales utilizados eran los mismos en los que normalmente circulan memes y otros contenidos digitales.

La convocatoria tampoco estableció una agenda cerrada de temas. El marco general estaba definido por Venezuela y los asuntos relacionados con derechos, democracia, instituciones, servicios, participación, justicia, ciudadanía y futuro. Dentro de ese espacio, la decisión concreta correspondía al participante. Esa característica resulta relevante para el análisis posterior porque buena parte de las categorías temáticas del corpus no fueron entregadas a los participantes como opciones de un formulario, sino que deberán reconstruirse a partir de las piezas efectivamente recibidas.

5.2. REGLAS PARA PARTICIPAR SIN NEUTRALIZAR LA CRÍTICA

Las bases[28] establecieron límites relacionados con violencia, odio, discriminación, amenazas, hostigamiento y exposición de información privada. Estas restricciones convivieron con una autorización amplia para cuestionar, parodiar y satirizar a funcionarios, instituciones, actores políticos y situaciones de la realidad venezolana.

Esta distinción fue necesaria por la propia naturaleza de la convocatoria. Un concurso orientado a hablar sobre Venezuela mediante memes difícilmente podía funcionar si la crítica severa, la irreverencia o la ridiculización de quienes

28. Memes para No Callarme, «Bases del concurso», s. f. https://memesparanocallarme.larepublicaweb.com/bases (consulta: 4 de octubre de 2026).

ejercen poder fueran tratadas automáticamente como contenidos inadmisibles. Al mismo tiempo, la posibilidad de cuestionar a un actor no implicaba habilitar amenazas, violencia o ataques discriminatorios.

Las bases también contemplaron aspectos vinculados con la autoría y con la posibilidad de publicar y difundir las piezas dentro del contexto del concurso. Esto permitió que un contenido inicialmente recibido por mensaje directo pudiera incorporarse a la galería, utilizarse durante la votación y circular a través de los espacios de comunicación asociados con la iniciativa.

El criterio aplicado a las piezas era, por tanto, de participación y cumplimiento de las reglas, no de uniformidad política. La convocatoria no exigía que los participantes compartieran una interpretación única sobre los acontecimientos venezolanos. Esa característica es particularmente importante para el corpus porque permite encontrar posiciones, prioridades y maneras de representar el país que no necesariamente coinciden entre sí.

5.3. LA POSIBILIDAD DE PARTICIPAR ANÓNIMAMENTE

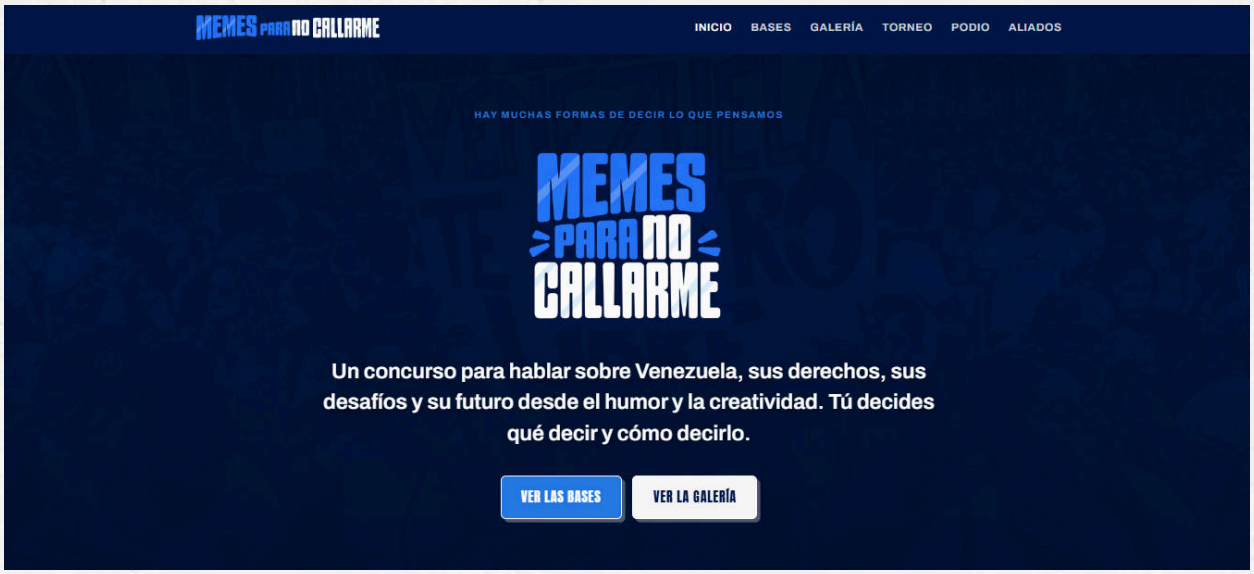
La convocatoria permitió participar sin hacer pública la identidad del autor. Quien quisiera utilizar esta opción podía enviar la pieza mediante mensaje directo e indicar que deseaba permanecer anónimo. El meme podía posteriormente ser incorporado al concurso respetando esa decisión.

El anonimato amplió las modalidades disponibles para expresarse, pero debe ser interpretado únicamente hasta donde lo permiten los registros. Para este estudio interesa, en primer lugar, como característica del diseño. Una persona podía participar sin convertir su identidad pública en requisito de entrada. Si el registro de la convocatoria permite establecer posteriormente cuántas piezas utilizaron esta modalidad, esa información podrá cuantificarse. Cualquier explicación sobre las razones para escogerla requeriría evidencia adicional, como testimonios o entrevistas con los participantes.

5.4. DE LOS MENSAJES DIRECTOS A UNA GALERÍA PÚBLICA

La página **memesparanocallarme.larepublicaweb.com** funcionó como espacio central de la iniciativa. Reunió información sobre la convocatoria, las bases, la galería, el torneo y los aliados. Su función permitió conservar las piezas fuera del flujo inmediato de publicaciones e historias en redes sociales y reunir

en un mismo espacio contenidos que podían haber llegado mediante canales diferentes.



La galería fue creciendo a medida que avanzaba la recepción. Debido al volumen de envíos, se informó a los participantes que una pieza podía tardar entre dos y seis horas en aparecer publicada. Ese lapso permite registrar una dimensión operativa del proyecto que no aparece al observar solamente el corpus terminado: **recibir 112 piezas implicó organizar los envíos, verificar su correspondencia con las bases y mantener actualizado el espacio donde podían ser consultadas.**

La publicación conjunta también modificó la relación entre las piezas. Un meme enviado individualmente expresaba una intervención particular; al incorporarse a la galería pasaba a coexistir con decenas de representaciones diferentes sobre Venezuela. Los contenidos podían coincidir en un asunto, contradecirse, utilizar lenguajes diferentes o trasladar la conversación hacia problemas completamente distintos.

La galería adquiere por ello valor documental para este estudio. Conserva las unidades que posteriormente serán analizadas como un corpus, pero también permite observar el resultado acumulado de una convocatoria que no había predeterminado una distribución temática. **Los 112 memes no fueron elaborados como capítulos de un mismo discurso institucional. Fueron reunidos después de haber sido producidos por participantes diferentes dentro de un marco común.**

5.5. UNA RED DE ALIADOS PARA SOSTENER Y AMPLIAR LA CONVOCATORIA

Memes para No Callarme contó con una red de aliados que acompañó su difusión y posteriormente la etapa de votación. Las piezas de reconocimiento elaboradas por el proyecto permiten identificar una composición diversa en la que aparecen medios de comunicación, organizaciones de derechos humanos y sociedad civil, iniciativas vinculadas con juventud y participación, y movimientos estudiantiles de la Universidad Central de Venezuela.

Entre los medios de comunicación se incorporaron La TV Calle, VPItv, El Carabobeño, Diario de Los Andes y El Diario. Su presencia permitió que la convocatoria circulara por espacios informativos diferentes a los canales de las organizaciones promotoras y llegara a comunidades que ya mantenían una relación propia con esos medios.

Otro componente estuvo integrado por organizaciones e iniciativas relacionadas con derechos humanos, comunicación, participación y juventudes. Entre los aliados aparecen RedesAyuda, ProBox, Voto Joven, el Foro Permanente de Juventudes, el Observatorio de Juventudes Venezuela, la Red de Derechos Humanos en Acción, Generación con Voz, FORMA, Caleidoscopio Humano y Fundación Juntos Se Puede.

La participación universitaria conformó otro componente de la red. La Federación de Centros Universitarios de la Universidad Central de Venezuela, incluida su Secretaría de Cultura, acompañó la convocatoria junto con movimientos como Conexión UCV, Generación Ucevista y ALMA. También participaron agrupaciones estudiantiles con presencia en espacios más específicos de la universidad, entre ellas Hechos UCV, Innova Ucevista, Ideal Ucevista, Poder —de la Escuela de Estudios Internacionales— y Gestión.

La diversidad de los aliados permite observar distintos niveles de circulación. Los medios aportaban acceso a comunidades informativas; las organizaciones de sociedad civil conectaban la iniciativa con espacios vinculados con derechos, participación y ciudadanía; las organizaciones juveniles disponían de redes relacionadas específicamente con ese sector; y los movimientos estudiantiles permitían que la convocatoria llegara a espacios universitarios y, en algunos casos, hasta estructuras organizadas dentro de escuelas y facultades.

Esta red no debe interpretarse únicamente como un mecanismo para aumentar números de alcance. Que organizaciones con naturalezas y públicos distintos decidieran acompañar **Memes para No Callarme** muestra también una identificación con la utilidad de abrir un espacio de expresión sobre Venezuela mediante un formato distinto a los utilizados habitualmente por

organizaciones, medios y movimientos estudiantiles. La convocatoria consiguió reunir apoyos alrededor de un mecanismo común sin exigir que todos esos actores tuvieran una agenda idéntica.

Esta estructura deberá tenerse en cuenta cuando se analice el origen del corpus. Una persona pudo haber conocido el concurso a través de La República TV, Laboratorio de Paz, un medio aliado, una organización juvenil o un movimiento estudiantil. La existencia de múltiples puertas de entrada amplió la circulación de la convocatoria, aunque no elimina el carácter voluntario y autoseleccionado de la participación.

5.6. EL CIERRE DE LA RECEPCIÓN Y EL CORPUS DE 112 MEMES

La recepción concluyó el 21 de septiembre de 2026. Al finalizar esta etapa, Memes para No Callarme había reunido **112 memes,**[29] cifra que constituye el corpus completo utilizado en este informe.

El corpus surgió mediante participación voluntaria. Las personas que enviaron contenidos conocieron la convocatoria por alguna de sus vías de circulación, decidieron participar y produjeron una pieza dentro del período establecido. No existe un procedimiento de selección aleatoria que permita extrapolar los resultados a la población venezolana.

Esto determina el alcance de las conclusiones. Si una categoría aparece con frecuencia dentro de los 112 memes, podremos afirmar que tuvo una presencia determinada dentro del corpus. No podremos convertir esa frecuencia en una estimación sobre qué porcentaje de los venezolanos comparte esa preocupación o posición. El estudio describe y analiza una experiencia concreta de expresión y el material producido dentro de ella.

La existencia de estímulos promocionales durante la convocatoria y de una red diversa de aliados también forma parte de las condiciones de producción. Algunos temas fueron utilizados por los organizadores para incentivar nuevas piezas y la convocatoria circuló por comunidades distintas. Estos factores no invalidan el corpus; delimitan la manera en que debe ser interpretado.

5.7. DEL CONCURSO AL TORNEO

Después del cierre de recepción comenzó la etapa de votación, prevista entre el 22 de septiembre y el 4 de octubre de 2026. Las piezas pasaron a una dinámica de torneo y fueron presentadas en redes sociales para que la audiencia participara en la selección.

29. Memes para No Callarme, «Galería», s. f. https://memesparanocallarme.larepublicaweb.com/galeria (consulta: 4 de octubre de 2026).

La votación introdujo una segunda forma de participación. Durante la convocatoria, el acto central consistía en producir y enviar contenido. En el torneo, personas que no necesariamente habían creado una pieza podían intervenir mediante su voto. La experiencia incorporó así creación y selección dentro de momentos diferentes.

Los premios establecidos fueron de **250 dólares para el primer lugar, 150 dólares para el segundo y 100 dólares para el tercero.** El incentivo económico estuvo presente desde la convocatoria, aunque la comunicación del proyecto mantuvo como eje la posibilidad de expresarse sobre Venezuela y no la presentación de una bolsa acumulada como principal atractivo.

Los resultados del torneo deben tratarse separadamente del análisis de contenido. Una pieza puede obtener más votos por múltiples razones: identificación con el mensaje, capacidad humorística, movilización del autor, tamaño de las comunidades que la difundieron, momento en que fue publicada o alcance conseguido durante una determinada ronda. Sin datos que permitan controlar esas variables, el número de votos no puede utilizarse como medida de representatividad social de una posición política.

Por esa razón, el torneo puede estudiarse como parte de la experiencia participativa y de circulación, mientras que el análisis temático utilizará las 112 piezas independientemente de hasta dónde haya avanzado cada una en la competencia.

5.8. QUÉ QUEDA DOCUMENTADO AL TERMINAR LA EXPERIENCIA

Memes para No Callarme produjo varios registros diferentes que no deben reducirse al resultado final del concurso. Existe una convocatoria con un marco temático y unas reglas; una red de aliados que participó en su circulación; una galería que reunió los contenidos; un corpus compuesto por 112 memes; una modalidad de participación anónima; una etapa de votación y un conjunto posterior de resultados del torneo.

Para este informe, el elemento central será el corpus completo. Los ganadores permiten cerrar la dinámica competitiva, pero no sustituyen las 112 expresiones recibidas. Un meme eliminado durante las primeras rondas conserva el mismo valor como unidad para identificar temas, mecanismos humorísticos, emociones, objetos de crítica o formas de representar problemas públicos.

Esta decisión permite mantener separados dos criterios que responden a preguntas diferentes. El concurso pregunta cuáles piezas avanzaron mediante la votación. El análisis de contenido pregunta qué dijeron las 112 piezas y cómo lo dijeron. La segunda pregunta exige conservar todo el material, incluidas aquellas expresiones que tuvieron poca circulación o no avanzaron dentro del torneo.

CÓMO LEER 112 MEMES

6.1. METODOLOGÍA

El estudio utiliza un análisis de contenido de carácter descriptivo e interpretativo aplicado a las **112 piezas recibidas durante Memes para No Callarme.** La elección de este método responde a las características del material disponible: cada meme combina recursos visuales, texto, referencias culturales, acontecimientos públicos, actores, emociones y formas distintas de humor o expresión política. Una lectura exclusivamente cuantitativa permitiría establecer frecuencias, pero perdería parte de las relaciones mediante las cuales las piezas construyen significado. Una aproximación exclusivamente cualitativa, por otra parte, dificultaría establecer qué temas, mecanismos o actores tuvieron mayor presencia dentro del conjunto.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

Por esta razón, el análisis combinó ambos niveles. La codificación permitió convertir determinadas características observables de las piezas en variables comparables y calcular su frecuencia dentro del corpus. La lectura cualitativa permitió examinar relaciones que no pueden reducirse adecuadamente a una cifra: **cómo se formula una crítica, qué conocimiento previo exige una referencia, qué contradicción intenta mostrar una pieza o de qué manera una experiencia cotidiana es vinculada con un problema público.**

El procedimiento partió, además, de una decisión importante: las categorías debían servir para describir el corpus y no para obligarlo a reproducir una estructura definida previamente. Algunas variables se derivaron de los conceptos desarrollados en los capítulos anteriores —mecanismos humorísticos, función comunicativa, temporalidad, emociones, dependencia contextual—, mientras que las categorías temáticas se ajustaron a los contenidos identificados durante la revisión de las 112 piezas. Esto permitió utilizar un marco común sin decidir de antemano cuáles serían los principales resultados.

6.2. CORPUS Y UNIDAD DE ANÁLISIS

El universo analizado está compuesto por la totalidad de los memes recibidos durante el período de convocatoria, que se desarrolló entre el 8 y el 21 de septiembre de 2026. No se seleccionó una muestra dentro de ese conjunto. **Las 112 piezas constituyen el corpus completo del estudio.**

La unidad básica de análisis fue cada meme individual. A cada pieza se le asignó un identificador único que permitió conservar su relación con la imagen original y con el registro del concurso. El identificador se utilizó durante todo el proceso de codificación para evitar depender del nombre del archivo, del usuario que lo envió o de su posición posterior dentro del torneo.

6.3. UNA LECTURA MULTIMODAL

El contenido de un meme no puede determinarse únicamente mediante la transcripción de su texto. La imagen seleccionada, la expresión de un personaje, la distribución de los elementos, los símbolos incorporados y el conocimiento previo asociado con una referencia pueden modificar o incluso invertir el significado literal de las palabras.

La codificación consideró, por tanto, cuatro componentes: contenido textual, contenido visual, relación entre texto e imagen y contexto necesario para comprender la referencia. Ninguno se interpretó automáticamente de manera aislada.

Esta precaución resulta especialmente importante para la ironía y el sarcasmo. Una frase aparentemente favorable a una autoridad o una política puede estar construida precisamente para expresar lo contrario. Del mismo modo, una fotografía utilizada dentro de una pieza no significa necesariamente adhesión a la persona representada. El significado se estableció a partir de la composición completa.

También se conservaron errores ortográficos, expresiones coloquiales y usos lingüísticos propios de las piezas cuando fueron relevantes para el análisis. No corresponde corregir el meme antes de interpretarlo, porque la forma en que fue producido constituye parte del material empírico.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

6.4. CONSTRUCCIÓN DEL LIBRO DE CÓDIGOS

Antes de calcular frecuencias se elaboró un libro de códigos con la definición de cada variable, sus posibles valores y las reglas para resolver casos ambiguos. Este paso permitió evitar que una misma característica fuera interpretada de manera diferente a medida que avanzaba la revisión.

El libro de códigos tuvo una parte cerrada y otra susceptible de ajustes durante una primera ronda de revisión. Variables como autoría visible, presencia de anonimato, escala territorial o existencia de una afirmación factual pudieron

definirse desde el comienzo. Las categorías temáticas requirieron mayor flexibilidad porque debían responder a los asuntos realmente presentes en el corpus.

La primera revisión permitió identificar temas recurrentes y establecer fronteras entre categorías próximas. Por ejemplo, se consideró la posibilidad de distinguir "economía" y "petróleo" si el corpus mostraba suficientes piezas dedicadas específicamente a política petrolera; del mismo modo, se evaluó si "universidad" debía separarse de una categoría general de educación según su presencia y sus características propias. Estas decisiones se fijaron antes del conteo definitivo para evitar crear categorías únicamente porque un resultado pareciera interesante.

Una vez cerrado el libro de códigos, las 112 piezas se revisaron utilizando los mismos criterios. **Se estableció que cualquier modificación posterior de una definición requeriría revisar las piezas previamente codificadas bajo esa variable para mantener la consistencia del conjunto.**

6.5. IDENTIFICACIÓN Y AUTORÍA

Cada registro incluyó el identificador asignado a la pieza y, cuando era visible, el nombre o usuario con el que fue presentada. La autoría se clasificó, según la información disponible, como identificada, anónima o no determinada.

La categoría "anónima" se reservó para aquellos casos en los que el proyecto tenía constancia de que el participante había solicitado esa modalidad. La ausencia de un nombre visible en una imagen no se consideró suficiente para asumir que existió una solicitud expresa de anonimato. Cuando la información administrativa no permitió establecerlo, la autoría se registró como no determinada.

No se intentó inferir edad, género, lugar de residencia, posición política u otras características personales a partir de nombres, fotografías, lenguaje utilizado o contenido del meme. Se estableció que estas variables solo podrían incorporarse si habían sido registradas explícitamente durante el proyecto y su uso estaba permitido dentro de los términos establecidos para el estudio.

6.6. TEMA PRINCIPAL Y TEMAS SECUNDARIOS

La clasificación temática permitió establecer de qué asuntos hablaron los 112 memes. Para evitar inflar artificialmente las frecuencias, **se asignó a cada pieza un solo tema principal, con la posibilidad de registrar uno o varios temas secundarios.**

El tema principal se definió como aquel sin el cual el argumento central de la

pieza perdería sentido. Su asignación no se decidió únicamente por la presencia de una palabra o personaje. Por ejemplo, si una pieza menciona al dólar dentro de una crítica cuyo asunto central es el costo de vida, el tema principal puede ser economía y el dólar funcionar como elemento específico de esa representación. Si otra pieza utiliza un acuerdo petrolero para discutir confianza política o legitimidad, es necesario determinar qué dimensión organiza realmente el mensaje antes de asignar la categoría.



Tema del meme: Petróleo, recursos y relaciones internacionales

Los temas secundarios permitieron conservar cruces que habrían sido eliminados por una clasificación única. Una pieza puede tener como tema principal servicios públicos y relacionarse secundariamente con economía; otra puede centrarse en elecciones e incorporar libertad de expresión; una tercera puede hablar de universidad dentro de una discusión sobre participación.

Los porcentajes de tema principal se calcularon sobre las 112 piezas y corresponden, en conjunto, al 100 % del corpus, con posibles diferencias en la suma de los porcentajes presentados debido al redondeo. Los temas secundarios se registraron mediante presencia múltiple, por lo que sus porcentajes no están sujetos a sumar el 100 %. Esta distinción debe tenerse en cuenta al interpretar las tablas y los resultados.

6.7. PROBLEMA PÚBLICO O DERECHO RELACIONADO

Además del tema, se registró el problema público o derecho que pudo identificarse claramente en cada pieza. Esta variable permitió diferenciar el asunto del marco desde el cual es representado.

Un meme sobre una universidad, por ejemplo, puede referirse a participación, autonomía, educación o elecciones de autoridades. Una pieza sobre internet puede relacionarse con libertad de expresión o acceso a la información. Una representación sobre un apagón puede concentrarse en la prestación de servicios públicos sin formular explícitamente una discusión de derechos.

No se asignó automáticamente un derecho a toda pieza. Cuando esa relación requería introducir una interpretación que el contenido no sostenía suficientemente, la categoría quedó sin codificar o se registró únicamente el problema público observable. El propósito no fue traducir forzosamente cada meme al lenguaje de derechos humanos.

6.8. ESCALA DEL PROBLEMA REPRESENTADO

Las piezas se clasificaron también según la escala principal desde la cual construían el problema. Se utilizaron cuatro niveles: **cotidiana o personal, universitaria o comunitaria, nacional e internacional.**

La escala cotidiana comprendió situaciones representadas desde experiencias concretas de vida, consumo, transporte, servicios o relaciones inmediatas. La universitaria o comunitaria incluyó asuntos vinculados con instituciones educativas, comunidades organizadas o espacios territoriales específicos. La escala nacional abarcó instituciones, políticas, acontecimientos y actores cuya referencia principal era Venezuela como conjunto. La internacional comprendió relaciones entre países, gobiernos extranjeros, sanciones,

acuerdos internacionales, geopolítica u otros asuntos cuya comprensión excedía el ámbito exclusivamente nacional.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

La clasificación se realizó según el nivel desde el cual cada pieza formulaba su argumento y no solamente según los actores que aparecían. Un actor internacional puede ser utilizado dentro de una discusión cuyo problema central es nacional, de modo que la presencia de una figura extranjera no se consideró suficiente para clasificar automáticamente la pieza como contenido internacional.

6.9. ACTORES REPRESENTADOS, OBJETO DE CRÍTICA Y ATRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Estas tres variables se mantuvieron separadas porque responden a preguntas diferentes.

- Los **actores representados** se definieron como las personas, instituciones, organizaciones o colectivos que aparecen explícita o inequívocamente en la pieza. Se contempló la posibilidad de registrar varios actores en una misma unidad.

- El **objeto de crítica** se definió como aquello contra lo cual se dirige principalmente la burla, el cuestionamiento, la denuncia o la desaprobación, cuando existe. Puede tratarse de una persona, institución, política, comportamiento, situación o incluso una práctica ciudadana.

- La **atribución de responsabilidad** se registró cuando la pieza relacionaba un problema con un actor al que presentaba como causante, responsable o encargado de resolverlo. No toda crítica contiene necesariamente una atribución causal. Un meme puede burlarse de una situación sin señalar quién la produjo.

Separar estas variables permitió evitar asociaciones automáticas. Una pieza puede representar a un dirigente sin criticarlo, criticar una institución sin mostrar visualmente a ninguno de sus responsables o atribuir un problema a una decisión gubernamental mientras utiliza como protagonista visual a un ciudadano afectado.

6.10. TEMPORALIDAD

La temporalidad permitió establecer desde qué relación con el tiempo se construía el mensaje. Se distinguieron tres categorías principales: referencia retrospectiva, coyuntura presente y proyección futura. Cuando una pieza combinaba más de una temporalidad, se contempló el registro de una principal y una secundaria.

La referencia retrospectiva comprendió acontecimientos anteriores recuperados para interpretar el presente, recordar un conflicto o establecer una comparación. La coyuntura presente incluyó asuntos vinculados directamente con el período en que se desarrolló la convocatoria. La proyección futura abarcó expectativas, deseos, temores, escenarios imaginados o resultados que la pieza situaba en un momento posterior al de su creación.

Esta clasificación no implica que el escenario futuro representado sea probable ni que una referencia al pasado sea históricamente exacta. Registra la temporalidad utilizada por el autor dentro de la construcción del mensaje.

6.11. MECANISMOS HUMORÍSTICOS

La presencia de humor se codificó independientemente del tema y de la función de la pieza. Las categorías iniciales incluyeron ironía, sarcasmo, parodia, exageración, absurdo, comparación humorística y humor negro. Se contempló la incorporación de categorías adicionales durante la revisión si aparecían de forma recurrente y podían definirse con suficiente claridad.

Se admitió la presencia de varios mecanismos en una misma pieza. Para facilitar el análisis cuantitativo, se identificó uno como predominante cuando fue posible y se conservaron los demás como secundarios.

También se contempló una categoría para las piezas en las que no se identificó un mecanismo humorístico predominante. Esto permitió evitar que contenidos aspiracionales, declarativos o de denuncia fueran forzados dentro de categorías cómicas simplemente porque se presentaron en formato meme.

El mecanismo se determinó a partir de la relación completa entre texto, imagen y contexto. Una exageración literal no es necesariamente humorística y una imagen graciosa no basta por sí sola para clasificar la pieza como sátira.

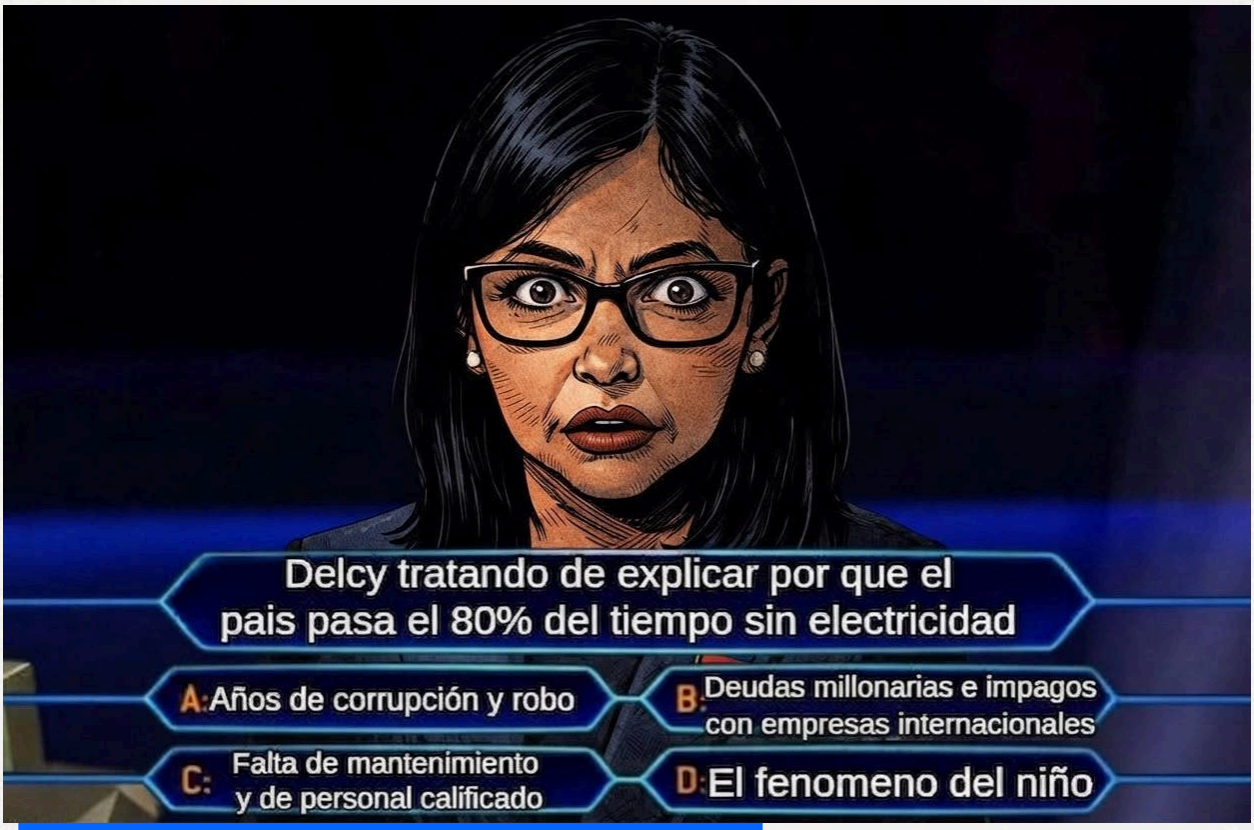
6.12. FUNCIÓN COMUNICATIVA

La función responde a una pregunta diferente: **qué hace principalmente la pieza dentro de la conversación.**

Las categorías iniciales fueron crítica, denuncia, demanda, desahogo, explicación o interpretación, aspiración y movilización. Se contempló la incorporación de otras si la revisión completa permitía identificar una función recurrente que no pudiera incluirse adecuadamente en ellas.

La crítica se definió como la expresión de una valoración negativa o un cuestionamiento. La denuncia, como la presentación de una situación problemática o injusta. La demanda, como el reclamo explícito o implícito de una acción, un derecho o un cambio. El desahogo, como la expresión de cansancio, frustración u otra reacción frente a una situación. La explicación o

interpretación, como la elaboración de una lectura sobre un acontecimiento o problema. La aspiración, como la representación de una situación deseada. La movilización, como el intento de estimular una acción del receptor.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

Estas funciones pueden coexistir. La matriz registró una predominante y, cuando resultó pertinente, funciones secundarias. El criterio para escoger la principal fue identificar cuál de ellas resultaba indispensable para comprender el propósito general de la pieza.

6.13. EMOCIONES REPRESENTADAS

Se registró la emoción predominante que cada pieza construía mediante texto e imagen cuando pudo identificarse con suficiente claridad. Las categorías se definieron tras revisar el conjunto, tomando como punto de partida frustración, indignación, cansancio, desconfianza, resignación, esperanza, entusiasmo, preocupación e incertidumbre.

La variable se refiere a la emoción representada en el meme, no a la situación psicológica de quien lo creó. Una imagen de desesperación

utilizada humorísticamente puede codificarse como representación de frustración sin afirmar que su autor experimentaba personalmente ese estado.

Cuando no se identificó una emoción con suficiente claridad, no se asignó una categoría emocional a la pieza. Esta ausencia también puede resultar informativa si una parte del corpus utiliza un registro principalmente argumentativo o declarativo.

6.14. REFERENCIAS CULTURALES Y FORMATO

La matriz distinguió entre el formato visual y la referencia cultural utilizada. Una plantilla, una captura de una serie, una fotografía política, una composición original o una escena cinematográfica constituyen formas diferentes de construir la pieza y no deben confundirse con el asunto del que esta habla.

Se contempló la agrupación de las referencias en categorías amplias, como cultura audiovisual, cultura de internet, figuras públicas, referencias específicamente venezolanas, noticias o acontecimientos políticos y producción gráfica original. **El objetivo no fue contabilizar cada personaje como una categoría independiente, sino identificar referencias cuya presencia justificara un análisis específico.**



Tema del meme: Política, democracia y poder

También se registró la reutilización de una misma estructura visual cuando resultó pertinente. Esto permitió comprobar si determinadas formas fueron utilizadas para asuntos distintos y evitó asumir que una plantilla posee por sí misma un significado político estable.

6.15. DEPENDENCIA CONTEXTUAL

La dependencia contextual se evaluó mediante el grado de información externa necesaria para comprender el sentido principal de una pieza. Se utilizaron tres niveles.

- **Dependencia baja:** el mensaje puede comprenderse con la información presente en la propia pieza, incluso por alguien con conocimiento general limitado sobre la coyuntura venezolana.
- **Dependencia media:** la interpretación requiere reconocer alguna institución, expresión, persona, problema o referencia venezolana relativamente conocida.
- **Dependencia alta:** el sentido depende de conocer un acontecimiento, declaración, fecha, controversia o código muy específico que no se encuentra explicado dentro del meme.

La clasificación no pretende medir dificultad intelectual. Busca identificar cuánto conocimiento compartido presupone la comunicación. Una pieza visualmente sencilla puede presentar una dependencia contextual alta si todo su significado descansa sobre una fecha o una referencia que el receptor debe reconocer.

6.16. AGENCIA CIUDADANA, DEMANDAS Y SOLUCIONES

Otra variable permitió identificar qué lugar ocupaba el ciudadano dentro del mensaje. Algunas piezas pueden representar a las personas principalmente como afectadas por una situación; otras pueden atribuirles capacidad para opinar, votar, organizarse, exigir, protestar, participar o intervenir de alguna manera.

La presencia de agencia se codificó únicamente cuando se identificó una acción o capacidad de acción en el contenido. No se asumió que toda expresión crítica implicara automáticamente una propuesta de participación.

También se distinguió entre diagnóstico, demanda y propuesta de solución. Una pieza puede limitarse a señalar que existe un problema; otra puede reclamar que algo cambie sin explicar cómo; una tercera puede plantear una acción concreta para abordar el problema. Esta separación

permitió diferenciar la identificación de problemas, las exigencias de cambio y las propuestas sobre cómo actuar.

6.17. DIMENSIÓN JUVENIL Y UNIVERSITARIA

La dimensión juvenil se abordó a partir de elementos observables y no de inferencias sobre la edad de los autores. Se registró la presencia explícita de estudiantes, universidades, organizaciones estudiantiles, condiciones de estudio, representación universitaria, pasaje estudiantil u otros contenidos directamente vinculados con juventudes cuando la pieza permitió establecer esa relación.

El uso de una determinada plantilla, lenguaje de internet o referencia cultural no se consideró suficiente para clasificar automáticamente una pieza como juvenil. Tampoco se utilizó la apariencia de una persona para inferir su edad.

Este procedimiento permitió identificar los contenidos del corpus que incorporaban asuntos juveniles o universitarios sin convertir esa presencia en una afirmación sobre las características demográficas de sus autores.

6.18. AFIRMACIONES FACTUALES Y CONTENIDO POLÍTICO

Los memes se analizaron como expresiones de sus autores y no como fuentes documentales de los acontecimientos que representan. Esta distinción es especialmente importante cuando una pieza contiene cifras, fechas, resultados electorales, afirmaciones sobre decisiones gubernamentales, economía, petróleo, personas detenidas, acuerdos internacionales u otros hechos susceptibles de verificación.

La matriz incorporó una variable para indicar si la pieza contenía una afirmación factual verificable. Se estableció como criterio que, cuando esa afirmación fuera relevante para el análisis cualitativo, debía contrastarse con fuentes adecuadas antes de incorporarla como contexto del informe.

La verificación no tuvo como propósito decidir si la opinión política expresada por el participante era correcta. Su función fue separar dos niveles de información: **aquello que el meme afirma, interpreta o satiriza y los hechos que el informe puede establecer independientemente mediante fuentes.**

Ante acontecimientos controvertidos, el criterio de redacción fue conservar esa condición y atribuir las distintas afirmaciones a sus respectivos actores o fuentes. El contenido del meme puede analizarse como discurso incluso

cuando incluye una interpretación controvertida, siempre que el informe no adopte esa interpretación como un hecho por su sola presencia en el corpus.

6.19. PROCEDIMIENTO DE CODIFICACIÓN

La codificación se realizó en varias etapas para reducir inconsistencias. Primero se efectuó una revisión general del corpus destinada a identificar categorías emergentes y ajustar el libro de códigos. Esta etapa no produjo todavía las frecuencias definitivas.

Después se aplicó la versión cerrada del instrumento a las 112 unidades. Cada registro conservó el identificador del meme, las variables categóricas y un campo de observaciones para documentar decisiones que requirieran explicación, referencias contextuales o casos difíciles de clasificar.

Una vez completada la primera codificación, se realizó una revisión de consistencia. Esta revisión se concentró especialmente en piezas situadas en fronteras entre categorías, casos con más de un tema y unidades en las que había sido difícil identificar la función, la emoción o el mecanismo humorístico. Se estableció que cualquier modificación de una regla requería revisar todas las unidades afectadas y no únicamente el caso que había motivado el cambio.

El criterio para reportar un coeficiente de acuerdo entre codificadores fue la existencia de clasificaciones realizadas de manera independiente por más de una persona. Para una clasificación individual, se contemplaron como controles las definiciones explícitas, el registro de decisiones y una segunda revisión de los casos dudosos. La incorporación posterior de un segundo codificador independiente permitiría realizar una prueba de concordancia y documentar el procedimiento utilizado.

6.20. TRATAMIENTO CUANTITATIVO

Las frecuencias y los porcentajes se calcularon después de cerrar la codificación de las 112 piezas. **El denominador general fue N = 112, salvo en variables para las que correspondiera utilizar un subconjunto claramente identificado.**

Las variables de respuesta única, como el tema principal, permitieron calcular distribuciones correspondientes al total del corpus. Las variables múltiples, como los temas secundarios, los actores representados o los mecanismos adicionales, admiten porcentajes cuya suma puede superar el 100 %, porque una misma pieza puede figurar en varias categorías. Esta característica debe indicarse en las tablas o gráficos que presenten esas variables.

Se contempló la realización de cruces cuando existiera un número suficiente

de casos. Entre las relaciones previstas estuvieron tema y mecanismo humorístico; tema y emoción; tema y objeto de crítica; escala y función comunicativa; dependencia contextual y tipo de referencia cultural; y temporalidad y carácter aspiracional.

Para los cruces con pocos casos, se estableció un alcance descriptivo, sin presentarlos como patrones generales. No se aplicaron pruebas estadísticas destinadas a generalizar los resultados a la población venezolana, porque el corpus no procede de una muestra probabilística.

6.21. TRATAMIENTO CUALITATIVO

El análisis cualitativo permitió volver sobre piezas concretas después de conocer la estructura general del corpus. La selección de ejemplos no se basó únicamente en que un meme resultara particularmente gracioso o visualmente atractivo. **Se escogieron piezas que permitieran explicar tendencias, contrastes, casos atípicos o mecanismos relevantes identificados durante la codificación.**



Tema del meme: Política, democracia y poder

Los ejemplos permitieron examinar cómo una experiencia cotidiana se convierte en crítica institucional, cómo funciona una referencia que depende del contexto, cómo se expresa una aspiración política sin humor evidente y cómo diferentes problemas pueden condensarse mediante un mismo recurso cultural. El criterio fue que cada ejemplo contribuyera a explicar el hallazgo, sin sustituirlo.

También se contempló la comparación de piezas dentro de una misma categoría para evitar que un único meme fuera presentado como representativo de decenas de contenidos diferentes. Se mantuvo como criterio conservar en la interpretación las posiciones contrapuestas identificadas sobre un mismo asunto.

6.22. ALCANCES Y LIMITACIONES

El estudio permite describir con detalle qué apareció dentro de Memes para No Callarme, pero sus resultados deben mantenerse dentro de los límites del corpus. **Los 112 memes provienen de una convocatoria voluntaria y de participantes autoseleccionados.** No constituyen una muestra representativa de la población venezolana ni permiten estimar la frecuencia de determinadas opiniones en el conjunto del país.

La circulación de la convocatoria mediante distintos aliados amplió las vías de acceso, pero tampoco produjo una selección probabilística. Del mismo modo, los estímulos temáticos utilizados durante la promoción pudieron favorecer la producción de contenidos sobre determinados acontecimientos o problemas.

La ausencia de información demográfica completa impide atribuir automáticamente el conjunto a jóvenes, estudiantes u otros grupos específicos. Las conclusiones sobre juventud deben apoyarse en contenidos explícitos, registros disponibles o actividades documentadas y no en inferencias derivadas del estilo de las piezas.

El análisis de contenido tampoco permite conocer directamente las motivaciones de los autores. Puede establecer qué expresa una pieza y cómo construye ese mensaje, pero no demostrar por qué una persona escogió determinado tema, si experimentó personalmente la situación representada o qué intención privada tuvo al crearla. Esas preguntas requerirían entrevistas u otras técnicas de investigación.

Finalmente, la dependencia de referencias coyunturales exige conservar suficiente información contextual para que el corpus pueda interpretarse más allá del período de la convocatoria. **Parte del valor documental del estudio reside precisamente en registrar esas referencias sin confundir el acontecimiento histórico con la representación que los participantes hicieron de él.**

LO QUE DIJERON LOS 112 MEMES

7.1. EL PAÍS CONTADO POR SUS PROBLEMAS: MAPA TEMÁTICO DEL CORPUS

Finalizada la codificación individual de los 112 memes, se realizó una segunda operación de organización destinada a construir el mapa temático general del corpus. Para ello se revisaron y armonizaron los temas principales asignados a cada pieza y se agruparon aquellos que compartían un campo problemático común. Este procedimiento permitió pasar de la descripción individual de los memes a una estructura agregada capaz de mostrar sobre qué asuntos decidieron expresarse los participantes.

La organización resultante se construyó en dos niveles. El primero corresponde a las metaetiquetas, que reúnen grandes dimensiones de la conversación: política, democracia y poder; vida cotidiana, economía y servicios; derechos, libertades, justicia e instituciones; petróleo, recursos y relaciones internacionales; y migración, exilio y retorno. El segundo nivel corresponde a las subetiquetas, que conservan las diferencias internas de cada dimensión. Así, por ejemplo, dentro de política, democracia y poder se distinguen las piezas centradas en dinámica política y transición de aquellas dedicadas a elecciones o a proyecto de país; mientras que dentro de vida cotidiana, economía y servicios se diferencian electricidad, economía y trabajo, educación y otros servicios públicos.

Esta agrupación no sustituye la codificación desarrollada en el capítulo anterior ni modifica la clasificación individual de las piezas. Funciona como un nivel de agregación para presentar los resultados. Cada meme conserva un único tema principal y, por tanto, aparece una sola vez en el conteo temático general. Las etiquetas secundarias registradas durante la codificación permanecen disponibles para analizar posteriormente las relaciones entre problemas, actores y contextos sin duplicar unidades dentro de las frecuencias.

A partir de esta organización, el primer nivel de resultados responde a una pregunta concreta: ¿sobre qué decidieron hablar los participantes cuando tuvieron la posibilidad de expresarse públicamente mediante un meme? La pregunta no busca establecer cuáles son los principales problemas de Venezuela ni extrapolar las frecuencias del concurso al conjunto de la población. Como se precisó en los alcances y limitaciones, describe exclusivamente la composición de este corpus: qué asuntos aparecieron entre los 112 memes recibidos y qué peso tuvieron dentro de él.

La armonización produjo cinco grandes metaetiquetas. Política, democracia y poder reúne 43 memes, equivalentes al 38,4 % del corpus; vida cotidiana, economía y servicios agrupa 42, el 37,5 %; derechos,

libertades, justicia e instituciones contiene 15, el 13,4%; petróleo, recursos y relaciones internacionales reúne 11, el 9,8 %; y migración, exilio y retorno aparece como tema principal en una pieza, equivalente al 0,9 %.

7.2. MAPA TEMÁTICO DE LOS 112 MEMES

METAETIQUETA	SUBETIQUETA PRINCIPAL	N	% DEL CORPUS
Política, democracia y poder	Dinámica política, transición, negociación y actores	25	22,3 %
	Elecciones, democracia electoral y participación	12	10,7 %
	Proyecto de país, ciudadanía y convivencia democrática	6	5,4 %
Subtotal		43	38,4 %
Vida cotidiana, economía y servicios	Servicio eléctrico	20	17,9 %
	Economía, trabajo y condiciones materiales	11	9,8 %
	Educación y universidad	6	5,4 %
	Otros servicios públicos y condiciones de acceso	5	4,5 %
Subtotal		42	37,5 %
Derechos, libertades, justicia e instituciones	Derechos humanos, justicia y garantías	6	5,4 %
	Estado, instituciones y gestión pública	6	5,4 %
	Libertad de expresión, medios y acceso a la información	3	2,7 %
Subtotal		15	13,4 %
Petróleo, recursos y relaciones internacionales	Petróleo, recursos públicos y acuerdos petroleros	11	9,8 %
Migración, exilio y retorno	Migración, exilio y retorno	1	0,9 %
TOTAL		112	100 %

La primera característica que muestra la tabla no es la supremacía absoluta de una temática, sino la proximidad entre los dos grandes campos predominantes. **Política, democracia y poder representa el 38,4 % del corpus, mientras vida cotidiana, economía y servicios alcanza el 37,5 %. Entre ambos concentran 85 de las 112 piezas, equivalentes al 75,9 %, pero están separados por apenas un meme.**

El dato permite establecer una primera característica del corpus: la Venezuela representada por los participantes se construye casi con el mismo peso desde la discusión sobre el rumbo político que desde las condiciones concretas de la vida cotidiana. Las elecciones, la transición, las negociaciones o los liderazgos conviven con apagones, salarios, pagos, universidades, agua, gasolina o condiciones para estudiar. La conversación producida por el concurso no puede reducirse, por tanto, a una única dimensión de la realidad nacional.

7.3. LA POLÍTICA COMO DISPUTA POR EL RUMBO DEL PAÍS

Política, democracia y poder constituye la metaetiqueta más frecuente, con 43 piezas, el 38,4 % del corpus. Sin embargo, su relevancia analítica no proviene únicamente de ocupar el primer lugar. En su interior se encuentran formas distintas de hablar sobre política:

> **25 memes se concentran en dinámica política, transición, negociación y actores; 12 en elecciones, democracia electoral y participación; y seis en proyecto de país, ciudadanía y convivencia democrática.**

La diferencia es sustantiva. Un meme que reclama elecciones presidenciales no plantea exactamente el mismo problema que otro que cuestiona a un dirigente, representa una negociación internacional o reflexiona sobre el papel de la ciudadanía. La metaetiqueta reúne estas piezas porque todas se relacionan con la organización y disputa del poder político, pero las subetiquetas permiten conservar aquello que las diferencia.

7.3.1. TRANSICIÓN, NEGOCIACIÓN Y ACTORES: UNA POLÍTICA TODAVÍA EN MOVIMIENTO

La dinámica política, la transición, las negociaciones y los actores constituyen la subetiqueta individual más numerosa del corpus. **Son 25 piezas, equivalentes al 22,3 % de los memes recibidos.**

La transición aparece en estas piezas menos como una etapa definida que como un proceso sometido a discusión. Se habla de sus caminos posibles, de quiénes participan, de negociaciones, de relaciones entre dirigentes, de la influencia de actores internacionales y de expectativas sobre lo que debería ocurrir. En algunos casos se representa como una posibilidad; en otros, como una espera; en otros, como motivo de desconfianza o desacuerdo.

Las mesas de negociación constituyen una de esas expresiones. Una pieza

convierte la espera de resultados en una duración desproporcionada; otra resume una mesa de diálogo entre gobierno y oposición mediante una caja rotulada “sin resultados”. Lo que comparten no es simplemente una referencia a una negociación, sino la representación de la distancia entre la existencia de un proceso político y la expectativa de resultados que se deposita sobre él.

La política también aparece encarnada en personas concretas. María Corina Machado, Henrique Capriles, Delcy Rodríguez, Nicolás Maduro, Donald Trump, Marco Rubio, Diosdado Cabello y Rafael Lacava, entre otros, ingresan al corpus como referencias reconocibles alrededor de las cuales se construyen posiciones, expectativas, críticas o escenas sobre la coyuntura.



Tema del meme: Petróleo, recursos y relaciones internacionales

Esta presencia obliga a distinguir entre los actores representados, el objeto de crítica y la atribución de responsabilidad. El corpus no representa de manera homogénea a quienes podrían agruparse bajo denominaciones amplias como gobierno u oposición. Las piezas individualizan.

Henrique Capriles ofrece un ejemplo claro. En distintos memes aparece un rechazo dirigido específicamente hacia él o hacia su aproximación territorial a la ciudadanía. En una de las piezas, su intento de entrar a una casa durante un recorrido es convertido en una pelea con el ciudadano que se encuentra dentro. Lo que permite observar el meme es una representación negativa de Capriles y de esa estrategia de contacto político. No permite trasladar automáticamente ese rechazo a María Corina Machado, a otros dirigentes o a la oposición como categoría general.



Tema del meme: Política, democracia y poder

La misma precaución es necesaria ante las múltiples representaciones de Delcy Rodríguez. Su figura aparece vinculada con negociaciones, relaciones con Estados Unidos, transición, Maduro, decisiones gubernamentales y

reconfiguración política. Su recurrencia indica centralidad dentro de la conversación producida por el corpus, pero no uniformidad en el contenido de las piezas. Por ello, la frecuencia temática por sí sola no permite precisar cómo es representada: es necesario atender al contenido específico de cada pieza.



Tema del meme: Política, democracia y poder

Las fechas también funcionan como referencias políticas condensadas. El 3 de enero aparece en diferentes memes sin que sus autores necesiten desarrollar extensamente aquello a lo que aluden. Lo mismo ocurre con otras referencias

temporales que el creador supone reconocibles para su audiencia. El acontecimiento puede reducirse a una fecha porque parte del significado depende de un contexto compartido.

En este primer nivel temático, lo importante es que una parte considerable de los participantes eligió utilizar el meme para intervenir sobre una política percibida como abierta, cambiante y disputada. El corpus registra así no solamente posiciones sobre actores determinados, sino una conversación sobre quién decide, quién negocia, qué cambia, qué permanece y hacia dónde debería dirigirse el proceso político.

7.3.2. LAS ELECCIONES COMO MECANISMO, DEMANDA Y HORIZONTE

Las elecciones constituyen un segundo núcleo claramente identificable dentro de la conversación política. Doce piezas, el 10,7 % del corpus, tienen como tema principal las elecciones, la democracia electoral o la participación.

No todas hablan de lo mismo. Aparecen demandas de elecciones presidenciales, referencias a elecciones libres, actas, transparencia, calendarios electorales, voto, abstención y expectativas sobre futuras convocatorias. Esa diversidad permite observar que la elección no es representada únicamente como un acontecimiento que ocurre en una fecha determinada.

El tiempo es una de las dimensiones que atraviesa este conjunto. El 28 de julio de 2024 aparece como referencia retrospectiva, mientras otras piezas presentan las elecciones como una demanda del presente. El meme ganador condensa la tensión entre esa demanda y la espera: muestra a Mr. Increíble a color ante el planteamiento de elecciones presidenciales y luego en blanco y negro al señalar que serían para julio de 2027.[30] El contraste visual transforma el entusiasmo inicial en desencanto frente a una fecha percibida como lejana. Así, el corpus articula memoria electoral, exigencia de elecciones y frustración ante la postergación de esa expectativa.

La espera vuelve a aparecer como una experiencia reconocible. Un meme lleva hasta los 84 años la espera por las actas detalladas del CNE. Otros reaccionan a la posibilidad de que las elecciones se realicen en 2027. La temporalidad permite representar la percepción de distancia entre la expectativa electoral y su resolución.

30. Memes para No Callarme, «Podio», s. f. https://memesparanocallarme.larepublicaweb.com/podio (consulta: 14 de octubre de 2026).

Otras piezas abandonan la espera y formulan demandas directas. “Elecciones libres ya” concentra el mensaje en pocas palabras. En otro caso, se rechaza la idea de esperar a que existan determinadas condiciones antes de convocar elecciones presidenciales. Aquí el meme funciona como soporte para expresar una posición sin necesidad de desarrollar un argumento extenso.



Tema del meme: Política, democracia y poder

También aparece la decisión ciudadana. Votar o abstenerse se convierte en dilema; las actas y las explicaciones sobre el proceso electoral se convierten en

objeto de cuestionamiento; la participación juvenil aparece asociada a renovación y futuro. El conjunto permite observar que, dentro del corpus, las elecciones son simultáneamente procedimiento, demanda, recuerdo, expectativa y espacio de participación.

Esta diversidad será importante para evitar una lectura que reduzca los 12 memes a una sola consigna. Lo común es la centralidad otorgada al mecanismo electoral; lo diferente es aquello que cada pieza discute alrededor de él.

7.3.3. MÁS ALLÁ DE LA COYUNTURA: CIUDADANÍA Y PROYECTO DE PAÍS

Un tercer conjunto desplaza la conversación desde acontecimientos y dirigentes específicos hacia preguntas más amplias sobre ciudadanía, democracia, convivencia y proyecto de país. **Seis memes, equivalentes al 5,4 % del corpus, fueron agrupados en esta subetiqueta.**

Una pieza plantea que el cambio requiere un propósito de país y coloca conceptos como libertad, independencia, democracia, riqueza y soberanía. Otra contrapone la espera de una figura política capaz de resolver los problemas con la disposición ciudadana a opinar, actuar y defender posiciones propias. Una tercera coloca polarización, populismo y autoritarismo frente a la aspiración de vivir en democracia y libertad.

Estas piezas introducen una dimensión diferente porque no se limitan a preguntar quién debería gobernar o cuándo debería realizarse una elección. El ciudadano comienza a aparecer como parte del problema político y de su posible resolución.

También surgen cuestionamientos a las élites, a las decisiones tomadas sin suficiente comunicación y a la distancia entre quienes deciden y quienes experimentan sus consecuencias. El país imaginado no se define solamente por un cambio de personas, sino mediante ideas sobre participación, instituciones, convivencia, libertad o responsabilidad ciudadana.

La frecuencia de este grupo es menor que la de los memes dedicados a coyuntura o elecciones, pero su contenido amplía el horizonte del corpus. Junto con la política del presente aparece una pregunta sobre el tipo de país que debería construirse.

7.4. LA VIDA COTIDIANA COMO OTRA FORMA DE CONTAR EL PAÍS

La segunda gran metaetiqueta contiene 42 memes, el 37,5 % del corpus. Su distancia respecto de política, democracia y poder es de una sola pieza.

El dato modifica cualquier lectura que pretenda entender Memes para No Callarme exclusivamente como un corpus de comentario político. Cuando los participantes escogieron aquello sobre lo que querían expresarse, las condiciones materiales de vida ocuparon prácticamente el mismo espacio que la política institucional.

Dentro de esta metaetiqueta aparecen 20 memes sobre electricidad, 11 sobre economía, trabajo y condiciones materiales, seis sobre educación y universidad y cinco sobre otros servicios públicos y condiciones de acceso.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

Lo que conecta estas piezas es que los problemas nacionales adquieren una escala cotidiana. El país se cuenta desde la casa, el salón de clases, el sueldo, la nevera, la cola, el teléfono, el pago, el calor o el trámite. Las grandes categorías económicas o de servicios públicos se vuelven situaciones que pueden ser experimentadas y reconocidas.

7.4.1. LA ELECTRICIDAD COMO LENGUAJE DEL DETERIORO COTIDIANO

El servicio eléctrico es el segundo tema específico más frecuente de todo el corpus. **Veinte piezas, equivalentes al 17,9 %, tienen la electricidad como asunto principal.**

La cifra es relevante, pero más importante es observar qué cabe dentro de esas 20 piezas. No se repite simplemente veinte veces la denuncia de que **“se va la luz”.** Aparecen apagones, bajones, racionamientos, calor, daños a electrodomésticos, diferencias territoriales, condiciones para estudiar, conectividad, explicaciones oficiales, CORPOELEC, mantenimiento, El Niño y atribuciones sobre las causas de las fallas.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

La electricidad funciona, por tanto, como un punto de entrada hacia otras dimensiones de la experiencia cotidiana.

En algunos memes, el centro es la normalización. Una plantilla de *This is Fine* permite representar el paso reiterado entre luz y oscuridad. En otro, alguien susurra que tiene luz y agua en su casa y la afirmación produce asombro. Las dos piezas operan sobre la misma inversión: aquello que debería constituir la normalidad del servicio es representado como excepción, mientras la interrupción comienza a formar parte de la rutina.

En otras piezas aparecen las consecuencias domésticas. Una nevera puede quemarse; un niño pregunta por qué nuevamente no hay electricidad; un UPS se enfrenta a varios bajones; el calor acompaña la interrupción. El servicio deja de ser una categoría técnica y entra en la casa a través de sus efectos.

La dimensión territorial también es visible. Caracas aparece contrastada con otras regiones; Zulia y Carabobo llegan ficticiamente a la final de un "Mundial de los Apagones"; y Carabobo se convierte en "Draculandia". En este último caso, una identidad asociada a la comunicación política regional es reutilizada para hablar de oscuridad. El problema eléctrico adquiere territorio y referencias reconocibles dentro de la cultura política local.

También se observa una disputa sobre las explicaciones del problema. Algunos memes incorporan referencias a sabotaje, mantenimiento, corrupción, deudas o El Niño. Para el estudio, esas explicaciones pertenecen al contenido expresado por las piezas y no deben ser convertidas automáticamente en diagnósticos técnicos sobre el sistema eléctrico. Lo relevante aquí es que los participantes no solo representan la falla: también representan las explicaciones que circulan sobre ella y expresan posiciones frente a esas explicaciones.

La pieza en la que "la luz" abandona Venezuela por Maiquetía lleva esta apropiación todavía más lejos. La expresión cotidiana "se fue la luz" se vuelve literal: **la electricidad adquiere cuerpo, llega al aeropuerto y se marcha del país porque "no aguanta más". En una sola escena se encuentran apagón, agotamiento y migración.**

La recurrencia y diversidad interna de estas piezas permiten entender por qué la electricidad ocupa un lugar tan importante en el mapa. No es únicamente uno de los problemas mencionados por los participantes. Dentro del corpus se convierte en una vía para representar deterioro, rutina, responsabilidad, desigualdad territorial, consecuencias económicas y cansancio.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

7.4.2. LA ECONOMÍA DESDE AQUELLO QUE SE COBRA, SE PAGA Y SE COMPRA

Once piezas, el 9,8 % del corpus, tienen como tema principal la economía, el trabajo o las condiciones materiales. El rasgo más visible de este grupo es la escala desde la cual se representa la economía.

La mayoría de estas piezas no intenta explicar la economía mediante indicadores macroeconómicos. El problema se traduce a experiencias concretas: cuánto vale un salario, cómo se paga una compra, qué ocurre con el bolívar frente al dólar, qué significa estar desempleado o cómo se accede a determinados bienes.

Una pieza contrapone un salario considerado digno por su autor con el ingreso que atribuye a la realidad venezolana. Otra convierte la relación entre bolívar y dólar en un juego con la palabra “valor”. Otra compara el bolívar de dos momentos para representar su deterioro. En otra, trabajadores públicos, privados y desempleados ocupan posiciones diferentes dentro de una misma escena.

Particularmente ilustrativa es la representación de una compra cuyo precio cambia según se pague en efectivo, bolívares u otros instrumentos. El meme

condensa dentro de una transacción cotidiana diferentes monedas, tasas y formas de pago. La complejidad económica se hace visible no porque la pieza la explique técnicamente, sino porque muestra todo lo que una persona debe considerar para pagar.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

Algo semejante ocurre con las referencias al trabajo. Jornada laboral, empleo público, empleo privado, desempleo, salarios y pensiones aparecen desde la experiencia de quienes dependen de esas condiciones. La economía que se construye dentro del corpus es, fundamentalmente, una economía vivida.

7.4.2.1. CASHEA: DE MECANISMO DE COMPRA A REFERENCIA CULTURAL

Dentro de esta representación cotidiana de la economía aparece una referencia que merece tratamiento propio: Cashea.[31]

Su presencia no se limita a una única pieza ni permanece encerrada dentro de la categoría económica. Al menos cuatro memes utilizan Cashea como referencia reconocible, y varios de ellos tienen en realidad al servicio eléctrico como tema principal. Esa capacidad de desplazarse entre categorías es precisamente lo que vuelve significativa su aparición.

En una pieza, el apagón de 2019 regresa **"en cómodas cuotas"** mediante una alianza ficticia entre CORPOELEC y Cashea. Otra vuelve a representar los cortes eléctricos mediante la lógica de las cuotas. Una tercera incorpora Cashea entre diferentes acontecimientos de la vida nacional. Y otra muestra una situación particularmente concreta: **una nevera comprada mediante Cashea se quema durante un apagón antes de que el comprador termine de pagarla.**

En estas piezas, la referencia no necesita una explicación adicional. Los autores escriben "Cashea" o trasladan la lógica de las cuotas a otro problema y presuponen que el receptor podrá completar el significado. La marca se incorpora así al repertorio disponible para hablar de la economía venezolana.

En el contexto de la crisis venezolana, Cashea puede leerse como una referencia de acceso a compras a crédito para personas con posibilidades económicas restringidas. Su aparición en cuatro memes sugiere que la compra a cuotas ocupa un lugar reconocible en el imaginario de los participantes: permite representar, mediante el humor, la distancia entre lo que se desea y lo que se puede pagar. Al trasladar la lógica de Cashea a situaciones ajenas al consumo, las piezas convierten una herramienta comercial en una metáfora de la vida cotidiana: resolver el presente comprometiendo recursos del futuro.

El meme de la nevera muestra además por qué resulta insuficiente leer cada categoría de manera aislada. Allí coinciden financiamiento, deuda, patrimonio doméstico y electricidad. La persona no solo pierde un electrodoméstico por una falla representada en el servicio: **continúa vinculada al pago de un bien que ya perdió. El problema económico y el problema eléctrico dejan de ser dos experiencias independientes.**

Cashea funciona así como una de las referencias mediante las cuales el corpus registra transformaciones en la vida económica cotidiana. Su valor para el

31. Cashea, «¿Qué es Cashea y cómo funciona?», sección «Preguntas frecuentes», s. f. https://www.cashea.app/preguntas-frecuentes/-c/que-es-cashea-y-como-funciona (consulta: 5 de octubre de 2026).

estudio no está en convertirla en símbolo de toda una generación, algo que los datos no permiten, sino en observar cómo una práctica económica contemporánea entra rápidamente en el lenguaje cultural utilizado para comentar el país.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

7.4.3. LA UNIVERSIDAD ENTRE PARTICIPACIÓN Y CONDICIONES PARA ESTUDIAR

La educación y la universidad constituyen el tema principal de seis piezas, equivalentes al 5,4 % del corpus. Dentro de ellas aparecen presupuesto universitario, elecciones estudiantiles, autonomía, autoridades, pasaje estudiantil y condiciones materiales para estudiar.

El conjunto permite distinguir dos dimensiones. Una es institucional y política: quién gobierna la universidad, cómo se eligen autoridades, cuál es el papel de la representación estudiantil y cómo se relacionan las instituciones universitarias con organismos nacionales. La otra es material: con qué recursos se estudia y bajo qué condiciones.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

Una pieza cuestiona la relación entre presupuesto universitario y decisiones sobre mecanismos internos de ingreso. Otras se concentran en elecciones estudiantiles o rectorales y en el papel del CNU. En ellas, la universidad aparece como espacio político propio, con disputas sobre representación, autonomía y autoridades.

En cambio, el meme sobre el pasaje estudiantil lleva el problema hacia la movilidad y el acceso. Su representación como algo prácticamente desaparecido coloca la posibilidad de trasladarse a estudiar dentro de las condiciones que rodean el derecho a la educación.

La pieza del salón sin electricidad y sometido a altas temperaturas completa esa segunda dimensión. La educación deja de ser únicamente una discusión sobre autoridades o presupuesto y se convierte en una experiencia física: estar dentro del aula, soportar el calor y tratar de continuar las clases sin electricidad.

El conjunto muestra que la universidad no aparece separada del resto de los problemas del país. Las mismas tensiones que atraviesan servicios, instituciones, participación y economía ingresan al espacio universitario y son reinterpretadas desde él.

7.4.4. CUANDO LAS CARENCIAS APARECEN JUNTAS

Cinco memes, el 4,5 % del corpus, tienen como tema principal otros servicios públicos o condiciones de acceso. Aquí aparecen agua, gasolina, alimentación y, especialmente, combinaciones de varias carencias dentro de una misma pieza.

La acumulación es relevante. Algunos memes no permiten separar con facilidad un problema de otro porque precisamente su planteamiento consiste en mostrarlos simultáneamente. Luz y agua pueden aparecer como una falsa elección en la que finalmente faltan ambas. En otra pieza, electricidad, agua y alimentación forman parte de una misma pregunta sobre cuánto tiempo puede transcurrir sin servicios básicos. En otra, una cola de gasolina funciona como escena reconocible de la vida diaria.

Esta acumulación permite observar la diferencia entre clasificación analítica y experiencia representada. Para contar el corpus es necesario identificar cuál es el tema principal de cada meme. Pero el contenido de las piezas muestra que, para sus autores, las carencias pueden formar parte de una misma experiencia cotidiana.

La clasificación separa para poder medir; los memes vuelven a juntar aquello que la vida cotidiana presenta de manera simultánea.

7.5. DERECHOS E INSTITUCIONES: CUANDO EL PROBLEMA ES TAMBIÉN LA GARANTÍA

Quince memes, el 13,4 % del corpus, tienen como tema principal los derechos, las libertades, la justicia o el funcionamiento institucional. Seis se concentran en derechos humanos, justicia y garantías; seis en Estado, instituciones y gestión pública; y tres en libertad de expresión, medios y acceso a la información.

Este tercer gran campo introduce una pregunta diferente. En muchas de estas piezas el problema ya no es únicamente qué sucede, sino qué garantía debería existir frente a aquello que sucede: qué ocurre con una detención, cuánto tarda la justicia, cómo funciona un trámite, qué información recibe la ciudadanía o cómo responden las instituciones.

7.5.1. LOS DERECHOS SE VUELVEN CONCRETOS CUANDO SE PONEN A PRUEBA

Seis piezas tienen como centro los derechos humanos, la justicia o las garantías. Aparecen detenciones, presos políticos, garantías para la participación, hábeas corpus, retardo judicial e impunidad.

Una de las piezas formula directamente que “los derechos humanos no se negocian”. Otras abandonan esa formulación general y llevan la cuestión hacia casos y procedimientos concretos.

La pieza sobre Javier Oropeza resulta ilustrativa. El regreso al país comienza como una explicación sobre su voluntad de trabajar políticamente y termina abruptamente con su detención. El centro del meme no es simplemente el exilio o el retorno: es la pregunta por las garantías existentes para ejercer participación política después de regresar.

En el terreno judicial, otro meme representa un hábeas corpus que permanece “en estudio” durante tanto tiempo que el expediente “ya se graduó”. La duración del procedimiento se convierte en el propio objeto de la crítica. El derecho deja de representarse como una norma abstracta y se observa desde aquello que ocurre cuando alguien intenta ejercerlo.

La impunidad aparece de manera semejante. Una pieza coloca a integrantes de cuerpos de seguridad y otros actores bajo la expresión “aquellos que gozan de la impunidad”. Para el análisis temático, lo importante no es asumir como comprobada la acusación particular contenida en la pieza, sino registrar que la relación entre poder, seguridad y ausencia de consecuencias forma parte de aquello que un participante decidió representar.



Tema del meme: Derechos, libertades, justicia e instituciones

Este conjunto permite observar una característica común: los derechos adquieren sentido narrativo cuando se enfrentan a una situación concreta. Participar, regresar, ser detenido, esperar una decisión judicial o exigir responsabilidad convierten el lenguaje de derechos en experiencia.

7.5.2. EL ESTADO VISTO DESDE SU FUNCIONAMIENTO

Otros seis memes se concentran en el Estado, las instituciones y la gestión pública. **Aquí aparecen burocracia, trámites, prioridades gubernamentales, uso de recursos y capacidad institucional.**

Uno de los ejemplos más claros es el meme de los “trámites espaciales”. Una gestión administrativa ordinaria termina involucrando errores, un sistema caído e incluso una llamada a la NASA. El ciudadano aparece atrapado en un procedimiento cuya complejidad supera aquello que intenta resolver.

La escena es importante porque desplaza la mirada desde las grandes instituciones hacia el punto de contacto cotidiano entre Estado y ciudadano. El

funcionamiento institucional se experimenta también en una oficina, una plataforma, un sistema informático o un trámite.

Otras piezas miran hacia la distribución de recursos y prioridades. Problemas de salarios, servicios, salud o derechos aparecen contrapuestos con decisiones sobre gasto público. En otra, la discusión se concentra directamente en el manejo del dinero de la administración.

Estas piezas no describen una institución en abstracto. Evalúan al Estado desde aquello que hace, deja de hacer o dificulta. La capacidad institucional se convierte así en una experiencia observable desde abajo: el trámite que no avanza, el recurso que se cuestiona, la prioridad que se discute o la respuesta que se considera insuficiente.

7.5.3. LIBERTAD DE EXPRESIÓN: POCO MENCIONADA COMO TEMA, PRESENTE COMO PRÁCTICA

Solo tres de las 112 piezas, el 2,7 %, tienen como tema principal la libertad de expresión, los medios o el acceso a la información.

A primera vista, el dato podría parecer paradójico dentro de un concurso denominado **Memes para No Callarme.** Sin embargo, precisamente esa diferencia ofrece uno de los resultados más interesantes del mapa temático.

Una pieza representa el acceso a medios digitales como una secuencia de obstáculos que incluye bloqueos, VPN, problemas de conectividad y electricidad. Otra cuestiona la respuesta informativa de Televen ante el acontecimiento político del 3 de enero, al mostrar al canal emitiendo entretenimiento en lugar de cobertura; el meme interpreta esa ausencia como autocensura. Ambas ocuparon, respectivamente, el tercer y el segundo lugar en la votación del concurso.[32] Este resultado añade un indicio de recepción: las dificultades para informarse y el cuestionamiento de la cobertura televisiva encontraron una respuesta favorable entre quienes participaron en la votación. Una tercera pieza lleva esa reflexión al propio espacio de participación, al convertir al concurso y a La República TV en objetos del humor e imaginar las consecuencias de publicar críticas al gobierno.

La frecuencia explícita es, por tanto, reducida. Pero eso no significa que la libertad de expresión ocupe un lugar marginal dentro de la experiencia que produjo el corpus. Significa algo distinto: **la mayoría de los participantes no utilizó el espacio para explicar la libertad de expresión; utilizó la libertad de expresarse para hablar de aquello que consideró importante.**

32. Memes para No Callarme, «Podio», s. f. https://memesparanocallarme.larepublicaweb.com/podio (consulta: 14 de octubre de 2026).



Tema del meme: Derechos, libertades, justicia e instituciones

La distinción entre tema y práctica resulta fundamental. Si se buscara demostrar la importancia del concurso contando únicamente cuántas veces aparece la expresión “libertad de expresión”, el resultado sería tres piezas. Pero esa operación desconocería lo que efectivamente ocurrió en las otras 109: participantes hablando públicamente sobre dirigentes, elecciones, instituciones, apagones, petróleo, salarios, universidad, justicia, negociaciones y otros asuntos.

Esto no permite afirmar que todos los autores concibieran su participación como un acto consciente de defensa de la libertad de expresión; el estudio no conoce sus motivaciones privadas. Sí permite observar que el diseño abierto de la convocatoria produjo un corpus en el que la expresión pública se ejerció principalmente hablando de otros problemas.

La libertad de expresión aparece entonces en dos niveles diferentes que no deben confundirse: **como objeto explícito de representación, cuantitativamente minoritario, y como condición práctica de producción y circulación del conjunto.**

7.6. EL PETRÓLEO: RIQUEZA NACIONAL, NEGOCIACIÓN Y DISPUTA POLÍTICA

Once piezas, equivalentes al 9,8 % del corpus, tienen como tema principal el petróleo, los recursos públicos o los acuerdos petroleros. Su frecuencia iguala a la categoría de economía, trabajo y condiciones materiales, pero la articulación entre riqueza nacional, soberanía y poder justificó mantenerla separada. En estos memes, el petróleo permite discutir el destino de los ingresos públicos, las condiciones de negociación y la legitimidad de quienes toman decisiones sobre ellos.

Una de las piezas pregunta por el destino de las regalías petroleras acumuladas durante años y sitúa el recurso dentro de un problema de rendición de cuentas. Otras trasladan esa preocupación hacia los acuerdos internacionales: contraponen la venta de petróleo a Estados Unidos con compromisos de largo plazo, preguntan con quién debería negociarse o expresan desconfianza mediante imágenes de amenaza y gestos de resignación. El humor condensa así preguntas sobre quién dispone de la riqueza nacional, qué compromete y ante quién responde.

Esta discusión incorpora de manera recurrente a Estados Unidos, Donald Trump y Chevron, junto con referencias a Cuba. Su presencia conecta el petróleo con expectativas de transición, elecciones y negociación política. Los actores externos aparecen representados como participantes capaces de influir en el rumbo venezolano, mientras los acuerdos económicos se interpretan desde sus posibles consecuencias sobre las demandas internas. En esa lectura, negociar petróleo también significa disputar prioridades: qué lugar ocupan los intereses comerciales frente a la expectativa de cambio político.

Un meme expresa ese cruce al representar a los venezolanos avanzando hacia elecciones presidenciales y vincular los obstáculos del recorrido con Estados Unidos, los acuerdos petroleros y una mesa de diálogo. Otros recurren a Trump para contrastar elecciones y negocios o cuestionar sus posiciones frente a

dirigentes venezolanos. Estas representaciones sugieren una percepción crítica de la intervención externa: la capacidad de incidencia atribuida a Estados Unidos puede despertar expectativas, pero también frustración cuando sus prioridades parecen distanciarse de las aspiraciones ciudadanas. Las referencias a Marco Rubio y a la transición amplían esta lectura y sitúan a funcionarios estadounidenses como interlocutores de demandas sobre el futuro del país.



Tema del meme: Petróleo, recursos y relaciones internacionales

Otra pieza contrapone las críticas al interés estadounidense en el petróleo venezolano con una referencia a los envíos hacia Cuba. Su autor construye una acusación de doble estándar: **cuestiona que la defensa del recurso nacional se invoque frente a un actor y se omita frente a otro. Para el análisis, interesa esa comparación y el criterio político que organiza el contraste; las cifras y acusaciones incluidas en la imagen se consideran afirmaciones del participante, no hechos comprobados.**

En conjunto, las piezas presentan el petróleo como un punto de encuentro entre economía, política exterior y legitimidad. La riqueza adquiere sentido público a través de preguntas sobre su distribución, sus beneficiarios y las decisiones que condicionan su aprovechamiento. Esa densidad explica su tratamiento como categoría propia: agruparla únicamente bajo economía habría diluido una discusión en la que los recursos nacionales sirven para evaluar tanto el ejercicio del poder interno como las relaciones con actores internacionales.

7.7. **MIGRAR, REGRESAR Y PERMANECER:** UNA PRESENCIA PEQUEÑA QUE ATRAVIESA OTRAS PIEZAS

Migración, exilio y retorno constituye la metaetiqueta de menor frecuencia. Solo una pieza, el 0,9 % del corpus, tiene este asunto como tema principal.

El dato debe conservarse tal como aparece. El corpus no permite presentar la migración como uno de los asuntos predominantes de Memes para No Callarme.

Sin embargo, la diferencia entre tema principal y tema secundario vuelve a ser importante. El hecho de que solamente una pieza esté clasificada principalmente en esta categoría no significa que la experiencia migratoria esté completamente ausente de las demás.

La migración funciona así también como referencia disponible para explicar otros problemas. “Irse por Maiquetía” puede ser trasladado incluso a un servicio público personificado. La salida del país se encuentra culturalmente disponible como imagen para representar agotamiento, aun cuando el tema principal de la pieza sea otro.

Este caso confirma la utilidad de haber conservado etiquetas secundarias. Las frecuencias principales permiten conocer la estructura del corpus; las relaciones secundarias permiten observar cómo los problemas se contaminan, se complementan y adquieren significados compartidos.

CÓMO HABLARON:
MECANISMOS DEL HUMOR POLÍTICO

Identificar los temas y los actores permite saber qué país aparece en los 112 memes, pero todavía no explica cómo esas piezas construyen sentido. Un apagón puede denunciarse mediante una afirmación directa, pero también convirtiendo a la electricidad en una persona que abandona el país; una demora política puede describirse mediante fechas o transformarse en décadas de espera; un problema burocrático puede explicarse técnicamente o llevarse hasta el extremo de requerir una llamada a la NASA.

Es en ese desplazamiento donde comienza a observarse la construcción humorística del corpus.

Como se estableció en la metodología, mecanismo y función no son equivalentes. El mecanismo describe la operación mediante la cual se construye el mensaje —contraste, exageración, ironía, absurdo, apropiación, juego verbal, entre otras—, mientras la función remite a aquello que la pieza hace comunicativamente con esa operación: **denunciar, cuestionar, ridiculizar, demandar, expresar frustración o intervenir en una discusión. Un mismo mecanismo puede servir para funciones diferentes y una misma pieza puede combinar varios mecanismos.**

Esta distinción evita también reducir el humor político a la capacidad de producir risa. Algunas piezas son evidentemente cómicas; otras utilizan códigos reconocibles del meme para expresar molestia, preocupación, incertidumbre o una demanda política. Lo que las conecta no es una intensidad humorística uniforme, sino el uso de operaciones culturales y discursivas que permiten transformar un asunto público en una pieza breve, reconocible y circulable.

8.1. EL CONTRASTE: PONER DOS REALIDADES FRENTE A FRENTE

Una de las operaciones más visibles del corpus consiste en colocar dos situaciones, respuestas o posibilidades en oposición. La plantilla facilita esta estructura porque puede distribuir visualmente aquello que se rechaza y aquello que se prefiere, lo esperado y lo ocurrido, el discurso y la experiencia, o dos momentos que adquieren significado al ser comparados.

En los memes electorales, el contraste permite enfrentar la espera con la exigencia de elecciones, o el voto con la abstención. En las piezas sobre democracia puede colocar polarización, populismo y autoritarismo frente a la aspiración de vivir en democracia y libertad. En economía, la relación entre bolívar y dólar puede representarse mediante una confrontación entre ambos.

En servicios públicos, la promesa o explicación institucional puede ser colocada frente a la experiencia cotidiana de permanecer sin electricidad.

La pieza sobre Televen utiliza esta operación de una manera especialmente clara. El participante contrapone un acontecimiento político que considera extraordinario con el anuncio de una película de entretenimiento. La crítica no necesita una explicación extensa sobre cobertura periodística: la distancia entre aquello que, desde la perspectiva del autor, debería estar siendo informado y aquello que aparece en pantalla construye el señalamiento de autocensura.



Tema del meme: Derechos, libertades, justicia e instituciones

El contraste permite así comprimir un argumento. En lugar de desarrollar por separado dos posiciones y explicar posteriormente sus diferencias, el meme las hace coexistir dentro de una misma unidad visual y deja que la oposición produzca buena parte del significado.

Esa economía resulta especialmente útil cuando el asunto original es complejo. Elecciones, transición, política exterior o deterioro económico pueden reducirse a dos imágenes o frases enfrentadas. La reducción no elimina necesariamente la posición política; la vuelve inmediatamente legible.

Pero no todos los problemas pueden representarse mediante dos alternativas. En otras piezas, la operación consiste precisamente en llevar una situación más allá de sus dimensiones ordinarias.

8.2. EXAGERAR PARA HACER VISIBLE LA ESPERA, EL DETERIORO O LA FRUSTRACIÓN

La exageración aparece cuando una situación reconocible es ampliada hasta un punto imposible o desproporcionado. El recurso permite expresar intensidad sin tener que describirla literalmente.

La espera constituye uno de sus usos más claros. Una persona puede llegar a los 84 años esperando las actas detalladas del CNE. Una negociación puede adquirir la temporalidad extrema de Interstellar. Un expediente judicial puede permanecer tanto tiempo en estudio que termina “graduándose”.

En ninguno de estos casos la duración representada debe leerse como medición factual. Su sentido depende justamente de que el receptor reconozca la desproporción. **Los 84 años no pretenden informar cuánto tiempo ha transcurrido; convierten la percepción de una espera prolongada en una imagen inmediata. El expediente que se gradúa tampoco describe un procedimiento real: transforma el retardo judicial en una trayectoria vital absurda.**

La exageración también aparece en problemas cotidianos. La recurrencia de apagones puede convertirse en una competencia entre territorios; Zulia y Carabobo llegan a una ficticia final del “Mundial de los Apagones”. Una situación repetida se representa como si hubiese alcanzado el nivel suficiente para convertirse en disciplina competitiva.

El mecanismo permite observar una característica del lenguaje utilizado por los participantes. Frente a situaciones que consideran reiteradas, prolongadas o excesivas, algunas piezas responden aumentando todavía más sus dimensiones. La exageración no pretende corregir la escala del problema, sino comunicar cómo esa escala es representada.

Esta operación se relaciona con la frustración, pero no debe confundirse con ella. La exageración es el mecanismo mediante el cual se construye la pieza; la frustración puede ser una de las emociones representadas. Mantener ambas variables separadas permitirá comprobar posteriormente qué emociones se asocian con cada forma de construcción humorística.

La exageración lleva una realidad reconocible más allá de sus límites. Otro grupo de memes realiza el movimiento contrario: parte de una expresión aparentemente normal y altera su sentido mediante una inversión.

8.3. IRONÍA E INVERSIÓN: DECIR UNA COSA PARA MOSTRAR OTRA

Varias piezas construyen su sentido mediante una contradicción entre aquello que aparentemente afirman y aquello que efectivamente permiten interpretar.

La electricidad ofrece ejemplos particularmente claros. **Cuando CORPOELEC aparece prometiendo que la luz ya no "se irá", porque en adelante simplemente "vendrá de vez en cuando", la expectativa ordinaria del servicio queda invertida. Lo excepcional deja de ser la interrupción y pasa a ser la existencia misma de electricidad.**

Una operación semejante ocurre cuando tener simultáneamente luz y agua provoca asombro. El meme no necesita afirmar que la prestación de ambos servicios debería ser normal. Su mecanismo depende de convertir esa normalidad esperada en un acontecimiento extraordinario.

También las alianzas ficticias producen inversión. Presentar el regreso de un gran apagón "en cómodas cuotas" mediante una supuesta colaboración entre CORPOELEC y Cashea traslada el lenguaje promocional de una modalidad de financiamiento hacia un problema de servicios públicos. La estructura de una oferta comercial permanece reconocible, pero aquello que se está ofreciendo es precisamente algo que nadie debería querer adquirir.

La ironía permite que el meme diga más de lo que literalmente contiene. La pieza puede adoptar el lenguaje de una institución, una publicidad, una celebración o una promesa y utilizarlo para producir el efecto contrario.

Esto explica también por qué no siempre es suficiente analizar solamente el texto escrito. Una frase que, aislada, podría parecer afirmativa puede adquirir un sentido completamente diferente cuando se observa la imagen que la acompaña, el personaje que la pronuncia o el contexto en el que ha sido

colocada. El meme exige una lectura multimodal porque la contradicción puede producirse entre texto e imagen y no necesariamente dentro de una sola frase.

En otras piezas, esa alteración deja de operar únicamente por ironía y entra directamente en el terreno de lo imposible.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

8.4. EL ABSURDO: HACER IMPOSIBLE UNA SITUACIÓN PARA EXPLICAR ALGO RECONOCIBLE

El absurdo permite construir escenas que no podrían ocurrir literalmente, pero cuyo significado depende de que el problema al que aluden sí resulte reconocible.

Una de las piezas más claras es la de los "trámites espaciales". Una gestión administrativa se vuelve tan complicada que termina requiriendo una llamada a la NASA. La institución estadounidense no tiene que formar parte real del procedimiento: su incorporación lleva la dificultad burocrática hasta una escala deliberadamente imposible.

La pieza 112 utiliza una operación semejante con la electricidad. La expresión cotidiana "se fue la luz" deja de describir una interrupción del servicio y se vuelve literal. La luz adquiere forma humana, llega a Maiquetía y abandona Venezuela porque "no aguanta más". La frase conserva su significado cotidiano y, simultáneamente, adquiere otro: "irse del país".

La pieza logra conectar electricidad, agotamiento y migración mediante esa literalización. No necesita explicar la relación entre los tres elementos porque el doble significado de "irse" realiza buena parte del trabajo.

El absurdo aparece también cuando los apagones son tratados como producto financiable, cuando una situación política se transforma en invitación a "Mi primera Transición" o cuando un problema público adopta las reglas de un acontecimiento que originalmente no guarda relación con él.

La utilidad analítica del absurdo está precisamente en esa incompatibilidad. Dos universos que normalmente no deberían encontrarse son obligados a convivir: burocracia y exploración espacial; apagones y financiamiento; electricidad y aeropuerto; transición política y celebración.

La escena es imposible, pero el problema que la hace comprensible no lo es dentro de la representación del participante.

Este mecanismo muestra hasta qué punto el meme puede trabajar con pocas palabras. Una vez construida la asociación, el receptor debe reconocer las referencias y completar la relación. El significado depende entonces de un repertorio cultural compartido.

8.5. APROPIARSE DE REFERENCIAS EXISTENTES PARA HABLAR DE OTRA COSA

Buena parte del corpus no crea sus imágenes desde cero. Utiliza personajes, películas, series, fotografías, formatos virales, campañas políticas, marcas comerciales y otras referencias que ya poseen significados anteriores a la pieza.

Sin embargo, reutilizar una imagen no significa conservar su significado original.

La pieza sobre “Draculandia” permite observar esta operación con claridad. La identidad de “Drácula”, incorporada durante años a la comunicación política de Rafael Lacava, es retomada por el participante y trasladada al problema eléctrico. La oscuridad asociada simbólicamente con Drácula deja de funcionar únicamente como marca política y se convierte en material para representar a Carabobo sin electricidad.



Tema del meme: Vida cotidiana, economía y servicios

El participante no necesita inventar el código “Drácula”. Lo recibe de una comunicación política previa y lo devuelve modificado. La referencia originalmente utilizada para construir una identidad pública puede convertirse en recurso para criticar un servicio.

Cashea experimenta un desplazamiento semejante. Su asociación con cuotas y financiamiento es trasladada a apagones y racionamientos. La lógica comercial permanece reconocible, pero es utilizada para hablar de otra cosa. El código se conserva lo suficiente para que pueda ser identificado y se altera lo necesario para producir un nuevo significado.

Las plantillas provenientes de películas, series y cultura digital realizan una operación similar. Interstellar presta su particular relación con el tiempo para representar una negociación prolongada; Los Simpson permite construir escenas políticas, electorales y económicas; Bob Esponja puede representar desde el agotamiento cotidiano hasta una expectativa democrática.

Lo relevante no es elaborar un inventario de franquicias o personajes. Su importancia reside en que los participantes encuentran en materiales previamente circulantes estructuras que pueden ser adaptadas a problemas venezolanos.

La plantilla proporciona una gramática reconocible; el contenido local modifica aquello que esa gramática termina diciendo.

Esta apropiación permite además comprender por qué una pieza puede ser producida con rapidez frente a una coyuntura. El autor no necesita construir desde cero todo el universo visual. Parte de una estructura cultural ya disponible y concentra su intervención en la resignificación.

8.6. JUEGOS DE PALABRAS Y DOBLES SENTIDOS: CUANDO UNA PALABRA SOSTIENE EL MEME

Algunas piezas dependen menos de una plantilla visual compleja y más de las posibilidades del lenguaje.

El meme sobre el bolívar que afirma que le falta “valor” para enfrentarse al dólar utiliza simultáneamente el sentido económico y emocional de la palabra. La relación monetaria puede entenderse porque “valor” pertenece a ambos campos semánticos.

La luz que “se va” del país utiliza, como ya se señaló, otra posibilidad del lenguaje cotidiano. La misma expresión puede describir un apagón y una partida. La pieza explota ambos significados al mismo tiempo.

Estos casos muestran que la condensación del meme no es exclusivamente visual. Una palabra puede realizar el trabajo que en otras piezas corresponde a una secuencia completa de imágenes.

El doble sentido exige además participación interpretativa. El receptor debe identificar que una misma expresión está funcionando en dos planos. La comprensión del chiste y la comprensión del problema ocurren prácticamente al mismo tiempo.

Esta característica conduce hacia un elemento que atraviesa buena parte de los mecanismos anteriores: los memes presuponen que quien los recibe ya sabe algo.

8.7. EL CONTEXTO COMO PARTE DEL MENSAJE

Numerosas piezas serían difíciles de comprender si se aislaran completamente del momento en que fueron producidas. Nombres, fechas, marcas, instituciones y acontecimientos aparecen sin explicación porque el meme presupone un receptor capaz de reconocerlos.

“3 de enero”, “28J”, CORPOELEC, CNE, CNU, Cashea, Draculandia, una mesa de negociación o determinadas figuras políticas pueden funcionar como unidades de significado sin que el autor desarrolle su historia completa.

Esta dependencia contextual permite una fuerte economía expresiva. El meme puede ser breve porque una parte de su información se encuentra fuera de la pieza.

La fecha constituye un ejemplo particularmente claro. Cuando un autor escribe “28J”, no reproduce antecedentes, resultados, controversias ni acontecimientos posteriores. La referencia funciona únicamente si el receptor puede vincularla con un contexto electoral previo. Algo semejante ocurre cuando una pieza utiliza el 3 de enero como punto de comparación o cambio.

Las referencias culturales operan de la misma manera. Para comprender el uso de Interstellar no es necesario reconstruir toda la película, pero sí reconocer la idea de una diferencia extraordinaria en el paso del tiempo. Para comprender una plantilla de Drake basta conocer la convención visual mediante la cual una opción es rechazada y otra aceptada.

El meme funciona así mediante una combinación de información visible e información presupuesta. Esta característica ayuda a explicar su capacidad de

condensación, pero también constituye un desafío documental. Una pieza que hoy resulta inmediatamente comprensible puede perder parte de su significado cuando desaparece el contexto que sus autores daban por conocido.

Por esa razón, la codificación conservó referencias coyunturales y notas de contexto. No se trata de añadir al meme un significado que no tenía, sino de preservar las claves necesarias para que posteriormente pueda interpretarse aquello que en septiembre de 2026 podía darse por sobreentendido.

8.8. LA PLANTILLA NO DETERMINA LO QUE EL PARTICIPANTE PIENSA

La recurrencia de formatos conocidos podría llevar a una conclusión equivocada: **que utilizar la misma plantilla implica formular el mismo tipo de mensaje.**

El corpus muestra lo contrario. Una plantilla de Drake puede utilizarse para reclamar elecciones, comentar un acuerdo petrolero o representar una decisión política. Los dos botones pueden servir para hablar de servicios públicos, participación electoral o salud mental. Un autobús dividido puede organizar una reflexión sobre democracia, intervención internacional o agencia ciudadana.

La estructura visual permanece, pero el argumento cambia. Esto permite distinguir entre formato y contenido. La plantilla ofrece posiciones, gestos, secuencias o relaciones que el usuario puede reutilizar; no decide por sí misma qué actor ocupará cada espacio ni qué problema será incorporado.

La repetición de plantillas tampoco debe confundirse con falta de creatividad. Parte de la práctica memética consiste precisamente en reconocer una estructura compartida y modificar sus componentes. La innovación puede encontrarse menos en producir una imagen inédita que en descubrir qué nueva situación puede ser contada mediante un formato conocido.

En ese sentido, la circulación previa de la plantilla facilita la comprensión. El receptor ya conoce cómo leerla y puede concentrarse en aquello que el participante cambió.

El análisis de los 112 memes exige, por ello, mirar simultáneamente dos capas: la infraestructura cultural reutilizada y la intervención concreta realizada sobre ella. **El formato viene de una circulación más amplia; el significado específico se construye al introducir en él actores, problemas y referencias venezolanas.**

8.9. NO TODOS LOS MEMES NECESITAN HACER REÍR DE LA MISMA MANERA

El recorrido por los mecanismos permite corregir una posible simplificación del objeto de estudio. Si el humor político se identificara únicamente con aquello que provoca una risa evidente, una parte del corpus quedaría mal explicada.

Existen piezas construidas alrededor de un remate reconociblemente cómico. Otras producen ironía, incomodidad o absurdo. Algunas utilizan una plantilla de meme para formular una demanda prácticamente directa. “Los derechos humanos no se negocian” o “Elecciones libres ya” contienen menos elaboración humorística que otras piezas del corpus, pero circulan dentro del mismo repertorio visual y participativo.

Esto no constituye una anomalía. Muestra que el meme funciona aquí como una forma comunicativa más amplia que el chiste.

El humor puede estar en la imagen, en el contraste, en una exageración, en la apropiación de un personaje o en el doble sentido de una palabra. Puede ser dominante o quedar subordinado a una demanda. Incluso puede ocurrir que el formato sea inmediatamente reconocible como meme mientras el contenido busque principalmente expresar indignación, preocupación o exigencia.

Por eso resulta metodológicamente más preciso analizar mecanismos que intentar decidir cuáles piezas son “más graciosas”. La pregunta relevante para este estudio no es cuánto hace reír cada meme, sino qué operación utiliza para volver comunicable aquello que plantea.

QUÉ HICIERON CON EL MEME: FUNCIONES COMUNICATIVAS DEL CORPUS

Hasta este punto, el análisis ha permitido identificar los asuntos representados, los actores incorporados a esas representaciones y los mecanismos utilizados para construirlas. Queda una pregunta distinta: **¿qué hacen comunicativamente los participantes con el meme?**

La diferencia es importante. Una pieza puede utilizar ironía para denunciar, contraste para formular una demanda o exageración para expresar cansancio. El mecanismo explica cómo está construido el mensaje; la función permite observar qué operación realiza dentro de la conversación pública.

En el corpus aparecen distintas funciones que con frecuencia se superponen: crítica, denuncia, cuestionamiento, demanda, expresión de malestar, formulación de expectativas y, en algunas piezas, planteamiento de horizontes de acción. No todas tienen la misma intensidad ni requieren el mismo grado de elaboración argumentativa. Precisamente por ello, el meme funciona como un soporte flexible: permite pasar de señalar un problema a tomar posición frente a él.

9.1. CRITICAR SIN DESARROLLAR UN ARGUMENTO EXTENSO

Una parte importante de las piezas utiliza el meme para construir una valoración crítica de una situación, una institución o un actor. Esa crítica puede ser directa, pero con frecuencia depende de la relación entre imagen, texto y contexto.

Cuando CORPOELEC aparece ofreciendo apagones “en cómodas cuotas”, la pieza no necesita desarrollar una explicación sobre el funcionamiento del sistema eléctrico para que exista una crítica. Cuando un trámite administrativo termina requiriendo una llamada a la NASA, la crítica a la burocracia se encuentra contenida en la desproporción de la escena. Cuando un dirigente intenta entrar por la chimenea de una vivienda, el rechazo hacia su estrategia política se expresa mediante la situación representada.

La brevedad no implica ausencia de posición. El argumento ha sido comprimido.

Esto permite precisar una de las posibilidades comunicativas del meme político: formular una posición sin reproducir las formas tradicionales de argumentación política. La pieza no necesita convertirse en editorial, comunicado o ensayo para intervenir sobre un asunto público.

9.2. DENUNCIAR HACIENDO VISIBLE UNA CONSECUENCIA

La denuncia adquiere una forma particular cuando el meme traslada un problema general hacia sus consecuencias.

El apagón puede convertirse en una nevera dañada; el deterioro económico, en un salario insuficiente o una compra difícil de pagar; el retardo judicial, en un expediente que envejece; la precariedad educativa, en un salón sometido al calor y sin electricidad.

En estos casos, la pieza no se limita a afirmar que existe un problema. Lo representa mediante aquello que ese problema produce.

Esta operación resulta relevante porque desplaza el centro desde la categoría abstracta hacia la experiencia. “Crisis eléctrica”, “retardo judicial” o “deterioro económico” son formulaciones generales. Una nevera que se quema antes de terminar de pagarla, una persona esperando durante años o alguien tratando de completar una transacción convierten esas categorías en situaciones.

El meme permite así que la denuncia adquiera una escala cotidiana.

9.3. RIDICULIZAR EL PODER Y ALTERAR MOMENTÁNEAMENTE SUS JERARQUÍAS

Otra función visible consiste en convertir actores, discursos e instituciones con capacidad de decisión en objetos de humor.

Presidentes, dirigentes, gobernadores, organismos públicos y actores internacionales pueden terminar dentro de plantillas provenientes de películas, caricaturas o escenas absurdas. El tratamiento visual modifica momentáneamente el registro desde el cual suelen ser representados.

La pieza sobre “Draculandia” es ilustrativa porque toma una identidad política previamente construida y la devuelve transformada en crítica. Algo semejante ocurre cuando discursos gubernamentales, negociaciones o decisiones internacionales son introducidos en escenas provenientes de la cultura popular.

La ridiculización no elimina el poder real del actor representado. Lo que modifica es la relación comunicativa que el participante establece con él. La autoridad deja de controlar completamente los términos de su propia representación: su imagen, su frase o su marca pueden ser apropiadas, modificadas y puestas a circular con un significado distinto.

Aquí aparece una dimensión relevante del humor político. El meme no necesita derrotar institucionalmente al poder para disputar simbólicamente la forma en que ese poder es narrado.

9.4. RECLAMAR Y EXIGIR

No todas las piezas se limitan al diagnóstico. Algunas contienen demandas identificables.

“Elecciones libres ya” constituye uno de los ejemplos más evidentes. “Los derechos humanos no se negocian” realiza una operación semejante. Otras piezas reclaman salarios, pensiones, transparencia electoral, garantías, servicios o condiciones para estudiar.

La existencia de una demanda cambia la posición del participante frente al problema. Ya no se limita a mostrar aquello que considera incorrecto, sino que introduce aquello que espera que ocurra.

En algunos casos, la exigencia es explícita y puede leerse directamente. En otros, surge del contraste. Si una pieza enfrenta una situación existente con otra considerada deseable, la alternativa representada puede funcionar como horizonte de demanda aunque no esté redactada en forma de petición.

Esta distinción permite diferenciar la demanda de la agencia ciudadana. Una demanda no equivale necesariamente a una propuesta de solución ni implica que el participante se represente personalmente actuando para conseguirla. Pero sí introduce una diferencia frente al diagnóstico puro: además de identificar un problema, establece una dirección deseada.

9.5. EXPRESAR CANSANCIO, FRUSTRACIÓN E INCERTIDUMBRE

El meme también funciona como espacio para expresar aquello que una situación produce en quien la representa.

Esperar, no entender, cansarse, desconfiar, sobrepensar la situación del país o afirmar que ya no se aguanta más forman parte del corpus. La pieza sobre salud mental frente al pensamiento constante sobre la situación nacional lo hace explícito. La luz que abandona Venezuela porque “no aguanta más” proyecta ese agotamiento sobre un personaje imposible. Otros memes representan espera, desesperación o resignación mediante personajes reconocibles de la cultura digital.

En estos casos, el problema público y la experiencia subjetiva aparecen conectados.

La función expresiva no debe ser tratada como políticamente irrelevante por no contener necesariamente una propuesta. Comunicar cansancio, incertidumbre o frustración también forma parte de la manera en que los participantes narran su relación con el país.

Sin embargo, función y emoción tampoco son equivalentes. Un meme puede denunciar mediante una escena cargada de frustración; otro puede formular una demanda desde la esperanza; otro puede criticar mediante resignación. Por ello, las emociones requieren un nivel propio de lectura.

9.6. IMAGINAR ALGO DIFERENTE

Aunque buena parte del corpus parte de problemas, algunas piezas se desplazan hacia aquello que podría cambiar.

La democracia, las elecciones, un propósito colectivo, la participación ciudadana o la posibilidad de actuar sin esperar exclusivamente por un liderazgo aparecen como horizontes dentro de determinadas piezas.

El meme 87 resulta especialmente relevante porque el desplazamiento ocurre dentro de la propia estructura de la pieza: frente a la espera de una figura política capaz de resolver el problema, se plantea la necesidad de comenzar a opinar y actuar. El meme deja de funcionar solamente como diagnóstico y formula una posición sobre el papel del ciudadano.

La pieza 58, al introducir la necesidad de un propósito de país, realiza otro movimiento. El contenido ya no se concentra únicamente en aquello que debe terminar, sino en aquello que debería construirse.

Estas piezas son importantes porque impiden describir todo el corpus mediante categorías de rechazo o malestar. Existe crítica, pero también expectativa; existe denuncia, pero algunas piezas incorporan demandas; existe frustración, pero no toda representación del futuro está cerrada.

9.7. EL MEME COMO INTERVENCIÓN EN UNA CONVERSACIÓN

Consideradas en conjunto, estas funciones permiten entender que participar en Memes para No Callarme no consistió únicamente en producir contenido humorístico sobre Venezuela. Las piezas fueron utilizadas para criticar, denunciar, ridiculizar, reclamar, expresar malestar e imaginar alternativas.

Una misma pieza puede realizar varias de estas operaciones. El meme de la nevera comprada mediante Cashea y dañada durante un apagón puede provocar humor mediante el absurdo de la situación, denunciar las consecuencias del servicio eléctrico y expresar frustración económica. La pieza

sobre el retardo judicial utiliza exageración, pero su operación comunicativa es una crítica a la demora de la justicia. La de “Draculandia” resignifica una marca política y, mediante esa apropiación, cuestiona el servicio eléctrico.

Esta superposición ayuda a comprender por qué no conviene reducir el meme a entretenimiento. El humor puede ser el vehículo, pero aquello que circula mediante él contiene posiciones sobre problemas públicos.

Tampoco corresponde afirmar que todas las piezas constituyen actos de activismo o que sus autores pretendieran producir incidencia política. El corpus no permite conocer esas motivaciones. Lo observable es que los participantes utilizaron un formato cultural cotidiano para intervenir discursivamente sobre asuntos que van desde una compra o un apagón hasta elecciones, derechos humanos y relaciones internacionales.

Esa intervención deja además un registro emocional. Las piezas no solamente identifican aquello que sus autores consideran problemático o deseable; construyen formas de vivirlo. Esperar durante décadas, desesperarse cuando vuelve a irse la luz, desconfiar de un acuerdo, cansarse de pensar en el país o imaginar que algo puede cambiar introduce una dimensión que los temas y las funciones no alcanzan a describir por sí solos.

10

LO QUE SE SIENTE CUANDO EL PAÍS SE VUELVE MEME

Las emociones representadas en el corpus no constituyen testimonios psicológicos de sus autores. Que una pieza muestre frustración no permite afirmar que su creador estuviera personalmente frustrado al producirla. El análisis se limita a aquello que el meme construye y hace visible.

Con esa precaución, existe un clima emocional reconocible. Cansancio, frustración, indignación, incertidumbre, desconfianza y resignación aparecen junto con expresiones de expectativa, esperanza o deseo de cambio. No forman compartimentos independientes: una misma pieza puede combinar varias.

10.1. EL CANSANCIO DE AQUELLO QUE SE REPITE

Los servicios públicos ofrecen una de las expresiones más claras del agotamiento. El efecto no proviene únicamente de que exista un apagón, sino de su representación como experiencia recurrente: vuelve a ocurrir, ocurre varias veces, daña otro equipo o interrumpe nuevamente la rutina.

“Se fue como siempre” condensa esa temporalidad. La frase desplaza el problema desde el acontecimiento excepcional hacia aquello que se ha incorporado a la expectativa cotidiana.

Algo semejante sucede con la espera política y judicial. Las actas que parecen tardar una vida, las negociaciones sin resultados o el expediente que “se gradúa” construyen cansancio a partir de la duración.

El corpus relaciona así agotamiento y repetición. No es solamente lo que ocurre, sino la representación de que vuelve a ocurrir o permanece sin resolución.

10.2. FRUSTRACIÓN E INDIGNACIÓN FRENTE A LA DISTANCIA ENTRE LO ESPERADO Y LO VIVIDO

Otra parte del clima emocional surge de la diferencia entre aquello que debería suceder y aquello que las piezas representan que sucede.

Un servicio debería funcionar, un salario debería permitir cubrir necesidades, un proceso judicial debería resolver, una elección debería ofrecer determinadas garantías y una institución informativa debería informar. Cuando el meme enfrenta esa expectativa con la situación que representa, aparece un espacio para la frustración o la indignación.

Por eso estas emociones atraviesan categorías temáticas diferentes. Pueden aparecer frente a CORPOELEC, un salario, una institución electoral, una negociación o un trámite.

Lo común no es el problema específico, sino la distancia percibida entre una expectativa y su resultado.

10.3. LA DESCONFIANZA TAMBIÉN SE VUELVE MATERIA DE MEME

Algunas piezas no formulan rechazo absoluto ni aceptación. Representan duda.

El meme en el que una persona intenta “confiar en el acuerdo petrolero” mientras la imagen comunica amenaza es especialmente explícito. Otro representa a alguien “tragándose” su opinión sobre el mismo asunto. Las piezas sobre negociaciones y transición también contienen interrogantes sobre resultados, intenciones o consecuencias.

Esta desconfianza introduce un matiz importante. La conversación no está compuesta únicamente por posiciones categóricas. Hay participantes que utilizan el meme para representar ambivalencia, sospecha o dificultad para decidir qué esperar de un proceso.

10.4. ENTRE RESIGNARSE Y SEGUIR ESPERANDO ALGO DISTINTO

La resignación aparece cuando una situación problemática es tratada como parte de la normalidad. *This is Fine* aplicado a los apagones constituye prácticamente una representación visual de esa adaptación: el entorno es problemático, pero el personaje permanece dentro de él. Sin embargo, el corpus no termina en la resignación.

Las demandas de elecciones, democracia, derechos, participación o cambio introducen expectativas diferentes. Algunas piezas imaginan explícitamente un país democrático; otras reclaman una acción inmediata; otras colocan al ciudadano dentro de aquello que debería cambiar.

Esperanza no significa necesariamente optimismo. En varios casos aparece precisamente porque existe una distancia entre la situación representada y aquello que se desea. La expectativa de cambio convive con frustración, incertidumbre y desconfianza.

Ese contraste evita describir el corpus como emocionalmente uniforme. Los participantes pueden representar agotamiento frente al presente y, al mismo tiempo, conservar una expectativa sobre el futuro.

10.5. REÍR NO ELIMINA LA GRAVEDAD DEL PROBLEMA

La convivencia entre emociones negativas y recursos humorísticos permite volver sobre una cuestión central del estudio. Que una situación sea convertida en meme no significa que el participante la considere trivial.

Una nevera quemada puede convertirse en remate; un apagón, en campeonato mundial; el retardo judicial, en graduación; la burocracia, en misión espacial. El mecanismo humorístico modifica la forma de comunicar el problema, no necesariamente la valoración de su gravedad.

Aquí comienza a adquirir contenido empírico la idea de la seriedad del meme. No porque todas las piezas sean solemnes debajo de una capa de humor, sino porque el corpus muestra que recursos asociados con entretenimiento y cultura digital pueden utilizarse para representar derechos, elecciones, justicia, servicios, salarios, instituciones y expectativas democráticas.

El humor y la gravedad no aparecen como términos excluyentes. En varias piezas, precisamente la distancia entre ambos produce el mensaje.

Sentir, criticar o incluso exigir no equivale necesariamente a proponer una acción concreta. Las piezas permiten observar distintas formas de interpretar y cuestionar la realidad, pero no demuestran por sí solas que sus autores hayan actuado fuera del espacio del concurso.

CONCLUSIONES

El análisis de los **112 memes** recibidos en *Memes para No Callarme* muestra una conversación pública en la que el humor articula experiencias personales y juicios sobre el funcionamiento del país. Las piezas cuestionan decisiones, señalan responsabilidades y expresan expectativas mediante referencias culturales compartidas. Su principal contribución consiste en mostrar cómo los participantes construyen una interpretación de Venezuela desde situaciones que reconocen como próximas, sin adoptar necesariamente el lenguaje de las instituciones o de la comunicación política tradicional.

La cercanía entre las dos categorías principales —política, democracia y poder, con 43 piezas; y vida cotidiana, economía y servicios, con 42— adquiere sentido al examinar sus cruces. Las dificultades materiales aparecen vinculadas con decisiones públicas y capacidades institucionales: perder un electrodoméstico durante un apagón, estudiar sin electricidad o enfrentar un trámite interminable son experiencias desde las cuales se evalúan responsabilidades y resultados. La clasificación distingue temas para facilitar su análisis, pero las piezas revelan una relación constante entre ellos. La vida cotidiana constituye un lugar de elaboración del juicio político.

Dentro de esa relación, la distancia entre expectativas y resultados ocupa una posición central. La espera electoral, las negociaciones y el retardo judicial se representan como tiempos que consumen oportunidades y desgastan la confianza. El meme ganador expresa esa tensión al transformar el entusiasmo ante unas elecciones presidenciales en desencanto cuando se plantea julio de 2027 como fecha. Su primer lugar, junto con las posiciones destacadas de las piezas sobre Televen y los obstáculos para acceder a información, aporta un indicio de recepción: esas preocupaciones encontraron reconocimiento entre quienes votaron. La votación expresa preferencias dentro del concurso, aunque no permite equipararlas con la opinión del conjunto de la ciudadanía.

Las referencias universitarias y estudiantiles también cuestionan una lectura automática del distanciamiento juvenil como indiferencia política. En esas piezas aparecen disputas sobre representación, autonomía y posibilidades de participación. El corpus sugiere que la distancia puede dirigirse hacia las estructuras disponibles para intervenir, antes que hacia los asuntos públicos. Como no se cuenta con información suficiente sobre las edades de todos los autores, este hallazgo debe entenderse como una lectura de las expresiones recibidas. Su alcance está en reconocer que los códigos de la cultura digital pueden albergar preguntas políticas sustantivas.

La libertad de expresión atraviesa la experiencia de una manera que excede su presencia temática. Solo tres memes la abordan directamente, pero el conjunto constituye un ejercicio de selección y exposición pública: los

participantes decidieron qué problemas señalar, a quién cuestionar y cómo hacerlo. Esa práctica ocurrió en un contexto de restricciones y riesgos previamente documentados. La participación demuestra que hubo disposición a expresarse dentro de ese entorno; no acredita la ausencia de temor. El marco jurídico y las condiciones de vigilancia permiten situar la experiencia, mientras que las motivaciones individuales requerirían testimonios adicionales.

El concurso aporta, además, un aprendizaje sobre la organización de la participación. La convocatoria, la galería y la votación ofrecieron una estructura para que personas habitualmente situadas como receptoras eligieran temas y produjeran mensajes propios. El valor de este mecanismo reside en ampliar la autoría de la conversación. Para medios y organizaciones cívicas, ello supone reconocer capacidades expresivas existentes y ofrecer condiciones para su circulación, en vez de exigir que la participación adopte previamente un discurso institucional.

La brevedad del meme resulta eficaz porque descansa en conocimientos compartidos. Una plantilla, una marca o un personaje condensan experiencias locales que la audiencia puede reconstruir. Esta capacidad exige también una lectura contextual: el absurdo, la deformación y la exageración participan en la producción de sentido y no deben interpretarse exclusivamente de manera literal. El humor permite hacer visibles contradicciones y frustraciones cuya gravedad permanece, aunque su representación provoque risa.

Los resultados corresponden a un corpus voluntario, condicionado por una convocatoria y un momento histórico determinados. Dentro de ese alcance, la investigación identifica un espacio de encuentro entre cultura digital, experiencia cotidiana y participación ciudadana. *Memes para No Callarme* permitió observar qué ocurre cuando se habilita una forma cercana de intervenir: aparecen demandas, evaluaciones y desacuerdos que conectan el funcionamiento de las instituciones con la vida que las personas pueden vivir. Su aporte consiste en hacer circular esas relaciones desde voces y recursos propios, mostrando que el humor puede sostener una conversación seria sobre el país.

AGRADECIMIENTOS

Memes para No Callarme fue posible porque, alrededor de una idea inicialmente sencilla —abrir un espacio para hablar de Venezuela mediante humor y creatividad—, se articuló una red de personas, organizaciones, medios y espacios universitarios que decidió acompañarla, difundirla y hacerla llegar a nuevas audiencias.

Nuestro primer agradecimiento es para las personas que participaron. A quienes enviaron uno o varios memes, a quienes decidieron firmarlos y a quienes prefirieron hacerlo de manera anónima; a quienes utilizaron una plantilla conocida y a quienes construyeron una pieza propia; a quienes hablaron de política, electricidad, economía, universidad, derechos, petróleo, justicia o de aquello que simplemente necesitaban poner en circulación.

Sin esas 112 piezas no existiría este informe. Más importante todavía: no existiría la conversación que aquí intentamos documentar. Los participantes no fueron únicamente destinatarios de una campaña. Fueron quienes produjeron el contenido que terminó dando identidad al concurso.

Agradecemos también a quienes siguieron la galería, compartieron las piezas, participaron en las votaciones e invitaron a otras personas a hacerlo. La circulación fue parte de la experiencia: cada meme encontró nuevas posibilidades de lectura cuando salió de quien lo creó y entró en contacto con otras personas.

Este esfuerzo fue impulsado conjuntamente por **Laboratorio de Paz** y La República TV, desde la convicción compartida de que la defensa de los derechos humanos, la libertad de expresión, la participación y la cultura democrática también puede encontrar caminos en formatos menos tradicionales. Agradecemos especialmente a los medios que acompañaron la difusión: **La TV Calle, VPItv, El Carabobeño, Diario de Los Andes y El Diario.**

A las organizaciones y espacios de sociedad civil y participación juvenil que se sumaron como aliados: **RedesAyuda, ProBox, Voto Joven, Foro Permanente de Juventudes, Observatorio de Juventudes Venezuela, Red de Derechos Humanos en Acción, Generación con Voz, FORMA, Caleidoscopio Humano y Fundación Juntos Se Puede.**

Y a los espacios universitarios que ayudaron a llevar la propuesta hacia la comunidad estudiantil: **Federación de Centros Universitarios de la Universidad Central de Venezuela y su Secretaría de Cultura, Conexión UCV, Generación Ucevista, ALMA, Hechos UCV, Innova Ucevista, Ideal Ucevista, Poder EEI y Gestión.**

Cada aliado aportó desde su propio espacio. Esa diversidad permitió que la convocatoria no permaneciera encerrada en las redes de las organizaciones promotoras y encontrara distintos puntos de entrada hacia medios, sociedad civil, juventudes y universidad. Finalmente, agradecemos a quienes entendieron la invitación en su sentido más amplio. Memes para No Callarme nunca buscó decirle a la gente qué debía pensar sobre Venezuela. **Buscó abrir un espacio para que pudiera decidir qué quería decir y cómo quería decirlo.**

Las 112 respuestas fueron distintas entre sí. Ahí estuvo, precisamente, el valor de escucharlas.




NEGOCIANDO CON USA
Pero resulta que lo verde maduro entonces ahora ten que ser: "fuera maduro".
Me falta más para cambiarme
Polarización
Populismo
Autoritarismo
Vivir en democracia libertad
Delcy tratando de explicar por que el país pasa el 80% del tiempo sin electricidad
A: Años de corrupción y robo
B: Deudas masivas
C: Falta de inversión

LA REPUBLICA TV

Laboratorio de Paz

MEMES,

libertad de expresión

y participación juvenil en Venezuela

